Proiect

**PROGRAMUL**

**de dezvoltare a horticulturii pentru anii 2019-2025**

# PREAMBUL

**1.** Programul de dezvoltare a horticulturii pentru anii 2019-2025 (în continuare – *Program*) este documentul de politici cu privire la eforturile și intervenţiile Guvernului în sectorul horticol, direcţionate spre dezvoltarea sustenabilă a acestuia.

**2.** Programul este elaborat în vederea atingerii Obiectivului general 1. *“Creșterea competitivității sectorului agroalimentar, prin restructurarea și modernizarea pieței”*, stabilit în Strategia Națională de dezvoltare agricolă și rurală pentru anii 2018-2020.

**3.** Programul este însoţit de un Plan de acţiuni (anexa la hotărîre), în care sînt specificate obiectivele generale şi specifice, intervenţiile, acţiunile specifice, termenele de implementare şi responsabilităţile clare pentru toţi partenerii implicaţi în activităţile ce ţin de dezvoltarea sectorului horticol, costurile necesare, indicatorii de progres şi de performanţă.

# CONTEXTUL ȘI IDENTIFICAREA PROBLEMELOR

Prezentul document de politici vine să continue eforturile susținute pentru dezvoltarea sectorului horticol, după ce Strategia Națională de dezvoltare agricolă și rurală pentru anii 2018-2020, aprobată în anul 2014 și actualizată în 2018, prevede elaborarea Programului prin implementarea proiectelor prioritare cu impact major pentru acest sector. Strategia menţionată a reflectat pe deplin importanța sectorului horticol pentru economia națională prin obiectivele orientate spre creșterea competitivității sectorului horticol și acțiuni de susținere a acestuia.

Sectorul horticol oferă locuri de muncă și salarii în mediul rural, precum și reprezintă un domeniu de afaceri atrăgător pentru porducătorii agricoli.

Actualmente, sectorul horticol înregistrează o creștere atît a volumului de producție, cît și a exporturilor, în special, ca efect al eforturilor producătorilor agricoli, dar și a statutului prin politica de subvenționare. În același timp, cota sectorului horticol nu este încă pe măsura așteptărilor, deşi interesul producătorilor agricoli, dar și a statutului - este unul foarte mare.

Este nevoie de un nou impuls, de un nou set de acțiuni pentru a realiza obiectivul de consolidare a sectorului horticol, pentru a oferi producătorilor agricoli șanse reale de creștere și dezvoltare.

Produsele horticole autohtone ar putea fi mai competitive pe plan internațional datorită mobilității producătorilor (companii mici, suprafețe mici, adaptabilitate relativ ușoară) și promovării anumitor produse pe diverse piețe noi, piețe de nișă, poziționării geografice. Alte avantaje competitive ar trebui să fie implementarea de tehnologii noi, în domeniul producerii, post-recoltării și marketingului agricol.

În general, micii producători agricoli din domeniul horticol ar trebui să se asocieze în grupuri de producători și/sau sub alte forme comerciale de asociere formală și neformală (ex. contract farming) pentru a fi pregătiți să înfrunte provocările mediului concurențial acerb.

La rîndul lor, asociațiile comerciale ale producătorilor agricoli trebuie să dezvolte capacități și abilități pentru se adapta noilor cerințe ale pieței. Aceasta prin (i) influențarea modelelor de consum ale pieței interne și (ii) prin conformarea la standartele și cerințelor specifice livrărilor pe piețele-țintă la export.

Raportat la forța de muncă tot mai deficitară, atît a specialiștilor calificați, cît și a muncitorilor zilieri, producătorii agricoli din domeniul horticol urmează să creeze locuri de muncă atractive, înalt tehnologizate și bine remunerate. Producătorii agricoli trebuie să contribuie direct și interesat la dezvoltarea învățămîntului de specialitate și la dezvoltarea sectorului de cercetare-dezvoltare.

Rolul statului în dezvoltarea domeniului horticol constă în:

* perfecționarea cadrului legal și instuțional orientat spre inovare și competitivitate a sectorului;
* facilitarea penetrării piețelor noi de perspectivă, prin semnarea de acorduri comerciale noi cu state și organizații din domeniul comerțului internațional;
* facilitatea apariției unor ecosisteme dinamice de colaborare reciproc avantajoasă între producătorii agricoli, furnizorii de inputuri, companii de transport/logistică, comercianți profesioniști și alți actori interesați;
* susținerea creării Oficiului horticol după modelul celor mai bune practici. Oficiul trebuie să-și asume inclusiv rolul de multiplicare a modelelor fezabile pe orizontală în cadrul sectorului;
* ajustarea politicilor de subvenții și intervenție, pentru a sprijini companiile competitive de perspectivă și pentru reziliență la șoc;
* susținerea creării fondului de dezvoltare a horticulturii (gestionat de Oficiul Horticulturii), finanțat din bani publici din bugetul de stat și prin a contribuții directe ale producătorilor agricoli, inclusiv pentru a susține interesat domeniul de cercetare-dezvoltare.

Datorită unor avantaje competitive – amplasarea geografică și condiții climaterice favorabile, potențialul de aprofundare a relațiilor cu Uniunea Europeană pe care îl oferă Acordul de asociere dintre Republica Moldova şi Uniunea Europeană, inclusiv componenta ce ține de Zona de liber schimb complex și cuprinzător (ZLSAC), forței de muncă relativ ieftine, facilitățile acordate de Guvern pentru sector datorită politicilor de subvenționare, ritmulul și volumul de producție horticolă a crescut semnificativ.

În acest sens, MADRM își propune actualizarea politicilor de susținere a creșterii și diversificării domeniul horticol, axat pe dezvoltarea ecosistemului pentru inovare și pe susținerea unui sector competitiv.

Analiza contextului intern de dezvoltare a sectorului horticol în Republica Moldova a înregistrat următoarele aspecte pozitive și anume:

* Exportul produselor horticole, care, conform statistici oficiale valora $300.3 milioane în anul 2017, reprezintă o cotă semnificativă a exportului total al Republicii Moldova (12.4% în 2017).
* Horticultura - element structural a economiei țării
  + Număr de companii (producători primari și procesatori)
  + Număr de angajați
  + Efect multiplicativ asupra altor sectoare ale economiei
  + Generarea de venituri în zonele rurale

Contextul extern are cele mai pronunțate efecte asupra dezvoltării durabile ale sectorului horticol și este important implementarea cât mai rapidă a inovațiilor și integrarea / acomodarea legităților internaționale la necesitățile ale businessului autohton. Printre cele mai importante aspecte le menționăm următoarele:

* Marea majoritate a produselor horticole (cu unele excepții – nuci și suc concentrat de mere) sunt exportate pe piața tradițională – Uniunea Economică Euroasiatică – piață cu riscuri geopolitice majore;
* Creșterea cantitativă continuă a importurilor Uniunii Economice Euroasiatice din ultimii 15 ani a întrat într-o fază de stagnare și chiar reducere (creșteri rapide și considerabile a producerii proprii în aceste țări), dar cerințele vor evolua în continuare spre cele internaționale;
* Export limitat către UE, deși există acces îmbunătățit în urma DCFTA. Creștere limitată a consumului total de produse horticole în UE pentru următorii 10 ani: stagnare pentru culturi tradiționale, creștere pentru culturi de nișă (pomușoare, ecologice, etc.)
* Asia - ritm de creștere cel mai mare a consumului de produse horticole în următorii 10 ani
* Structura sectorului la nivel global: 80% în stare proaspătă și 20% procesare (de la suc și gemuri spre produse congelate)

## Secţiunea 1: Analiza producerii din sectorul horticol

Sectorul agrar în RM se evidenţiază ca fiind cel mai important. Numărul întreprinderilor agricole este mult peste media pe ţară şi în spaţiile rurale majoritatea sunt orientate la practicarea afacerilor agricole şi în special horticultură pentru întreprinderile micii şi medii.

Horticultura, tradiţional este una din direcţiile prioritare ale agriculturii din Republica Moldova menită de o furniza produse cu valoare adăugată, strategică în economia ţării cu pondere considerabilă în export.

Direcţia strategică a horticulturii constă în exploatarea eficientă a plantaţiilor cu potenţial de productivitate înalt, defrişarea celor ce s-au epuizat şi înlocuirea lor consecventă cu altele de tip nou cu sortiment modern şi tehnologii avansate, care asigură intrarea timpurie pe rod economic, productivitate înaltă, constantă, de calitate competitivă pe piaţa internă şi externă.

În anul 2017, produsul intern brut (PIB) a însumat 150,40 miliarde lei, preturi curente de piaţă, în creştere cu 4,5% fată de 2016. Agricultura joacă un rol important în economia Moldovei şi a contribuit cu o pondere de 12,2% la formarea PIB-ului .

Conform datelor preliminare a BNS pe toate formele de proprietate, în total pe ţară la 1 ianuarie 2018 au fost înregistrate 2,50 milioane ha de terenuri agricole. Suprafaţa agricolă utilizată, în anul agricol 2017, a fost de 1832,4 mii ha (73,4% din total terenuri agricole), din care 1563,5 mii ha (85,3%) revin exploataţiilor agricole de proprietate privată şi 268,9 mii ha (14,7%), celor de proprietate publică.

**Terenuri agricole pe forme de proprietate, la 1 ianuarie 2018**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Specificare | Pe toate formele de proprietate | | Publică | | Privată | |
| mii ha | % | mii ha | % | mii ha | % |
| Terenuri agricole – total | **2496,6** | **100,0** | **647,2** | **100,0** | **1849,4** | **100,0** |
| teren arabil | 1832,4 | 73,4 | 268,9 | 41,5 | 1563,5 | 84,5 |
| plantaţii multianuale | 290,1 | 11,6 | 37,3 | 5,8 | 252,8 | 13,7 |
| livezi | 132,5 | 5,3 | 21,9 | 3,4 | 110,6 | 6,0 |
| vii | 135,8 | 5,4 | 7,9 | 1,2 | 127,9 | 6,9 |
| păşuni | 340,2 | 13,6 | 334,8 | 51,7 | 5,3 | 0,3 |
| fâneţe | 2,1 | 0,1 | 1,6 | 0,3 | 0,5 | 0,0 |
| pârloagă | 31,9 | 1,3 | 4,5 | 0,7 | 27,4 | 1,5 |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

Plantaţiilor multianuale revin 288,8 mii ha, ce constituie 11,6% din suprafaţa totală a terenurilor agricole. În sectorul privat plantaţiile multianuale au constituit 251,4 mii ha, ori 87,0%, iar în cel public numai 13,0%. Terenul ocupat de fructe, nuci şi pomuşoare constituie 133,5 mii ha, iar a celor sub vii 135,3 mii ha. Ponderea lor constituie respectiv 53 şi 5,4%. Ponderea terenurilor ocupate cu fructe, nuci şi pomuşoare în proprietate publică a constituit 16,4%, iar a celor de sub vii 5,9%, iar respectiv restul suprafeţelor de 83,6 şi 94,1% au fost în proprietate privată. Din suprafaţa plantaţiilor multianuale 13,3 mii ha sunt amenajate pentru irigare.

Suprafaţa totală pe ţară la principalele specii horticole în perioada anilor 2010-2017 a variat de la cultură la cultură. La speciile pomicole, nuci, pomuşoare suprafaţa totală este în creştere, variind de la 116,2 mii ha la 137,9 mii ha.

La speciile legumicole o majorare mai esenţială a fost obţinută din anul 2014-2015, când indicele în studiu a variat de la 116,09 până la 123,2 mii ha, după care s-a înregistrat un declin. Pentru plantaţiile viticole, struguri de masă devieri mari pe suprafaţa totală n-au fost înregistrate, variind de la 19,2 până la 20,5 mii ha.

**Suprafaţa totală pe principalele specii horticole în perioada anilor 2010-2017, mii ha**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Pomicole, nuci, pomuşoare | 116,2 | 118,80 | 119,50 | 122,1 | 122,30 | 135,56 | 134,63 | 137,9 |
| Legume | 72,79 | 70,34 | 63,8 | 63,1 | 116,09 | 123,2 | 95,67 | 88,10 |
| Plantaţii de struguri de masă | 20,2 | 19,7 | 20,2 | 19,2 | 20,5 | 19,9 | 19,9 | 19,5 |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

Suprafaţa plantaţiilor pe rod corelează din suprafaţa totală, înregistrând o majorare mai amplă din anul 2015, când valoarea în cauză sa majorat cu 18,56 mii ha datorită intrării pe rod a multiplelor suprafeţe de mar, nuc prun, căpşun, etc. Ponderea plantaţiilor de rod la speciile pomicole, nuci, pomuşoare în comparaţie cu cele totale a constituit în anul 2017 – 82,2%, la legume 100%, iar la strugurii de masă 89,2%.

**Suprafaţa pe rod pe principalele specii horticole în perioada anilor 2010-2017, mii ha**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Pomicole, nuci, pomuşoare | 94,2 | 93,80 | 94,80 | 89,9 | 91,80 | 110,36 | 110,10 | 113,40 |
| Legume | 72,79 | 70,34 | 63,8 | 63,1 | 116,09 | 123,2 | 95,67 | 88,10 |
| Struguri de masă | 16,9 | 16,3 | 16,5 | 16,5 | 17,6 | 17,4 | 17,8 | 17,4 |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

Volumul de producţie pe ţară la principalele specii horticole este de asemenea diferit. La speciile pomicole, nuci şi pomuşoare indicele în cauză a fost în creştere din an în an, înregistrând valori maximale în anii 2016 şi 2017. În cazul speciilor legumicole de la an la an volumul de producţie este diferit şi este corelat de condiţiile pedoclimatice ale zonelor de cultivare. Pentru plantaţiile de viţă de vie, soiuri de masă, mari devieri în cadrul volumului de producere n-a fost înregistrat, variind pe anii de studiu de la 70,2 până la 108,7 mii tone. Excepţie face anul 2010, când volumul producţiei a fost de 45,5 mii tone.

**Volumul de producţie de principalele specii horticole în perioada anilor 2010-2017, mii tone**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Pomicole, nuci, pomuşoare | 322,40 | 378,40 | 379,80 | 419,0 | 497,30 | 485,48 | 595,69 | 666,4 |
| Legume | 704,12 | 764,30 | 555,65 | 335,40 | 467,34 | 334,49 | 596,72 | 586,80 |
| Struguri de masă | 45,5 | 86,2 | 70,2 | 87,0 | 94,4 | 84,7 | 86,7 | 108,7 |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

Recolta medie la speciile horticole pe perioada respectivă a înregistrat diverse valori. Numai la speciile pomicole se observă o creştere constantă a indicelui în cauză. La culturile legumicole şi struguri de masă, recolta medie a fost influenţată de unele hazarduri din perioada respectivă.

**Recolta medie de principalele specii horticole în perioada anilor 2010-2017, t/ha**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Pomicole, nuci, pomuşoare | 3,34 | 3,97 | 3,94 | 4,6 | 5,34 | 4,34 | 5,34 | 5,72 |
| Legume | 8,66 | 8,99 | 6,69 | 8,05 | 9,10 | 7,65 | 8,53 | 9,27 |
| Struguri de masă | 2,57 | 5,07 | 4,09 | 5,02 | 5,14 | 4,72 | 4,72 | 5,91 |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

La capitolul specii pomicole, arbuşti fructiferi şi căpşun, constatăm, că din toată suprafaţa, în anul 2017 speciilor sămânţoase revine 45,5%, speciilor sâmburoase 31,0%, speciilor nucifere 21,0%, arbuştilor fructiferi şi căpşunului 2,5%.Majorarea suprafeţei totale are loc pe toate speciile, dar în deosebi această tendinţă este înregistrată la speciile nucifere, sâmburoase şi arbuştii fructiferi şi căpşun.

**Suprafaţa totală de specii pomicole, arbuşti fructiferi şi căpşun în perioada anilor 2010-2017, mii ha**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Pomicole, nuci, pomuşoare | 116,2 | 118,80 | 119,50 | 122,1 | 122,30 | 135,56 | 134,63 | 137,90 |
| Sămânţoase | 66,6 | 66,60 | 66,00 | 66,30 | 59,20 | 65,32 | 62,08 | 62,50 |
| Sâmburoase | 39,3 | 40,00 | 40,40 | 41,10 | 36,20 | 42,03 | 42,16 | 42,90 |
| Nucifere | 9,4 | 11,30 | 12,30 | 14,00 | 24,20 | 25,22 | 27,19 | 29,00 |
| Arbuşti fructiferi şi căpşun | 1,0 | 1,30 | 1,10 | 1,10 | 2,70 | 2,99 | 3,10 | 3,50 |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

Suprafaţa plantaţiilor pe rod are o tangenţă cu suprafaţa totală a plantaţiilor pomicole. Din suprafaţa totală a speciilor, în anul 2017, suprafaţa pe rod variază de la cultură la cultură. La speciile sămânţoase ponderea suprafeţei pe rod a constituit 89,9% din suprafaţa totală, la speciile sâmburoase 84,4, la speciile nucifere 61,0%, iar la arbuşti fructiferi şi căpşun 94,3%. Rezerve mari sunt pentru speciile nucifere, unde ponderea suprafeţelor pe rod este destul de scăzută. Făcând o structurare a suprafeţelor pe rod a culturilor pomicole, înregistrăm, că speciilor sămânţoase revine 49,6%, speciilor sâmburoase 31,9%, speciilor nucifere 15,6%, iar arbuştilor fructiferi şi căpşunului 2,9%. Dec, diminuează suprafaţa pe rod a plantaţiilor sămânţoase şi sâmburoase în favoarea celor nucifere şi arbuşti fructiferi şi căpşun.

**Suprafaţa pe rod de specii pomicole, arbuşti fructiferi şi căpşun în perioada**

**anilor 2010-2017, mii ha**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Pomicole, nuci, pomuşoare | 94,2 | 93,80 | 94,80 | 89,9 | 91,80 | 110,36 | 110,36 | 113,4 |
| Sămânţoase | 58,8 | 57,30 | 57,10 | 55,50 | 47,00 | 57,41 | 55,83 | 56,20 |
| Sâmburoase | 30,4 | 31,00 | 32,00 | 27,60 | 26,20 | 35,30 | 35,79 | 36,20 |
| Nucifere | 4,10 | 4,60 | 5,00 | 6,10 | 14,30 | 15,01 | 15,76 | 17,70 |
| Arbuşti fructiferi şi căpşun | 0,9 | 1,30 | 0,90 | 1,0 | 2,40 | 2,60 | 2,70 | 3,30 |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

Volumul de producţie diferă în cadrul speciilor, deoarece la bază stau particularităţile biologice de fructificare ale culturii. Rezultatele în cauză confirmă că volumul producţiei se majorează de la an la an, datorită implementării tehnologiilor noi moderne. În structura volumului de producere constatăm, că speciilor sămânţoase revine cea mai mare pondere 74,0%, speciilor sâmburoase 21,7%, speciilor nucifere 2,7%, iar arbuştilor fructiferi şi căpşunului 1,7%. Rezerve mari sunt pe grupa speciilor sâmburoase, nucifere, arbuştilor fructiferi şi căpşunului.

**Volumul de producţie de specii pomicole, arbuşti fructiferi şi căpşun în perioada**

**anilor 2010-2017, mii tone**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Pomicole, nuci, pomuşoare | 322,3 | 378,40 | 379,80 | 419,0 | 497,30 | 485,48 | 595,69 | 666,40 |
| Sămânţoase | 217,5 | 278,10 | 290,50 | 313,5 | 376,50 | 315,98 | 419,13 | 487,20 |
| Sâmburoase | 91,50 | 84,80 | 79,30 | 91,8 | 102,30 | 153,80 | 153,26 | 143,00 |
| Nucifere | 11,6 | 14,00 | 9,10 | 12,7 | 13,10 | 11,04 | 13,83 | 18,50 |
| Arbuşti fructiferi şi căpşun | 1,8 | 2,30 | 1,50 | 1,70 | 5,40 | 4,66 | 9,47 | 11,60 |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

În anul 2017 s-a majorat atât volumul de producţie, cât şi productivitatea medie la hectar practic pe toate speciile pomicole, excepţie făcând speciile sâmburoase.

Recolta medie în anul 2017 la speciile sămânţoase a constituit 8,77 t/ha şi a fost cu 53,3% mai mare ca producţia medie la speciile pomicole, nucifere, pomuşoare şi cu 17,7% mai mare comparativ cu valoarea înregistrată în anul precedent, 2016. Recolta medie la celelalte specii a fost cu mult mai mică ca cea medie pe cultură, constituind la speciile sâmburoase 3,77 t/ha, speciilor nucifere 0,94 t/ha, iar la arbuştii fructiferi şi căpşun 3,50 t/ha. În prezent, în plantaţiile pomicole unde se respectă tehnologia de producere, recolta medie la speciile respective constituie 12-18; 1,2-1,5 şi 15-18 t/ha.

**Recolta medie la speciile pomicole, arbuşti fructiferi şi căpşun în perioada anilor 2010-2017, t/ha**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Pomicole, nuci, pomuşoare | 3,34 | 3,97 | 3,94 | 4,6 | 5,34 | 4,34 | 5,34 | 5,72 |
| Sămânţoase | 3,63 | 4,82 | 5,02 | 5,6 | 7,94 | 5,46 | 7,45 | 8,77 |
| Sâmburoase | 2,90 | 2,63 | 2,41 | 3,2 | 3,54 | 4,26 | 4,18 | 3,77 |
| Nucifere | 2,79 | 2,99 | 1,77 | 2,1 | 0,88 | 0,70 | 0,84 | 0,94 |
| Arbuşti fructiferi şi căpşun | 2,02 | 1,83 | 1,72 | 1,70 | 2,17 | 1,76 | 3,44 | 3,52 |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

Structura suprafeţei totale de specii pomicole, ne indică, că o pondere mai mare revine culturii mărului 42,16%, care pe parcursul a mai mulţi ani se menţine la nivelul dat. În anul 2017 ponderea suprafeţei ocupată sub cultura prunului şi cultura nucului a constituit respectiv 16,40 şi 21,05%.Celelalte specii ocupă o suprafaţă mai restrânsă în comparaţie cu speciile precedente.

În contextul suprafeţei pe rod se atestă o majorare a indicelui în comparaţie cu suprafaţa totală sub cultura mărului până la 46,47%, sub cultura prunului până la 16,84% şi sub cultura piersicului până la 6,17%. Cultura nucului înregistrează o scădere mai drastică (5,44%) în comparaţie cu suprafaţa totală, iar la celelalte specii se detestă unele devieri neesenţiale spre majorare, ori spre micşorare.

**Indicii producţiei de fructe sub aspectul speciilor pomicole în anul 2017**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Specii | Suprafaţa totală,  mii ha | Ponderea, % | Suprafaţa pe rod,  mii ha | Ponderea, % | Volumul de producţie, mii tone | Ponderea, % |
| Măr | 58,10 | 42,16 | 52,70 | 46,47 | 487,20 | 73,10 |
| Păr | 3,10 | 2,25 | 2,50 | 2,20 | 4,30 | 0,65 |
| Gutui | 1,20 | 0,87 | 1,00 | 0,88 | 1,80 | 0,27 |
| Prun | 22,60 | 16,40 | 19,10 | 16,84 | 93,20 | 14,00 |
| Cireş | 4,30 | 3,12 | 3,50 | 3,08 | 10,60 | 1,59 |
| Vişin | 4,00 | 2,90 | 3,20 | 2,83 | 5,00 | 0,75 |
| Cais | 4,20 | 3,05 | 3,40 | 3,00 | 13,10 | 1,97 |
| Piersic | 7,80 | 5,66 | 7,00 | 6,17 | 21,10 | 3,16 |
| Nucifere | 29,00 | 21,05 | 17,70 | 15,61 | 18,50 | 2,78 |
| Arbuşti fructiferi şi căpşun | 3,50 | 2,54 | 3,30 | 2,92 | 11,60 | 1,73 |
| **Total** | **137,8** | **100,0** | **113,4** | **100,0** | **666,4** | **100,0** |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

În anul 2017, volum mai mare de producţie a fost înregistrat la cultura mărului – 79,10% din structura producerii, cultura prunului -14,00%, cultura piersicului - 3,16%, culturile nucifere – 2,72%, iar celelalte specii au înregistrat valori mai mici de 2,0%.

Studiind în dinamică suprafaţa totală pe specii, înregistrăm o majorare mai evidentă la speciile nucifere , arbuşti fructiferi şi căpşun. Dacă în anul 2010 suprafaţa totală la speciile menţionate a constituit, respectiv 9,40 şi 1,0 mii ha, atunci în anul 2017 a fost de 29,00 şi 3,50 mii ha, ori sa majorat de 308,5 şi 350,0%. Majorări mai esenţiale au fost înregistrate şi la cultura părului şi gutuiului. La celelalte specii se înregistrează o majorare neînsemnată ca la cultura caisului şi cireşului, ori se menţine la acelaşi nivel (prun, vişin), ori diminuează ca la cultura mărului de la 64,00 mii ha la 58,10 mii ha, adică cu 9,2%.

**Suprafaţa totală pe ţară de specii pomicole, arbuşti fructiferi şi căpşun în perioada anilor 2010-2017, mii ha**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Măr | 64,40 | 64,40 | 63,90 | 64,00 | 55,40 | 61,09 | 57,77 | 58,10 |
| Păr | 1,70 | 1,70 | 1,70 | 1,70 | 2,70 | 3,07 | 3,13 | 3,10 |
| Gutui | 0,40 | 0,50 | 0,50 | 0,60 | 1,10 | 1,15 | 1,18 | 1,20 |
| Prun | 22,20 | 22,80 | 23,40 | 23,50 | 18,80 | 21,85 | 22,34 | 22,60 |
| Cireş | 3,20 | 3,20 | 3,20 | 3,40 | 3,50 | 4,07 | 4,17 | 4,30 |
| Vişin | 3,70 | 3,70 | 3,70 | 3,90 | 3,30 | 3,81 | 3,85 | 4,00 |
| Cais | 2,90 | 2,90 | 2,80 | 3,10 | 3,50 | 3,94 | 3,95 | 4,20 |
| Piersic | 7,40 | 7,40 | 7,30 | 7,20 | 7,10 | 8,38 | 7,86 | 7,80 |
| Nucifere | 9,4 | 11,30 | 12,30 | 14,00 | 24,20 | 25,22 | 27,19 | 29,00 |
| Arbuşti fructiferi şi căpşun | 1,0 | 1,30 | 1,10 | 1,10 | 2,70 | 2,99 | 3,10 | 3,50 |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

Studiul efectuat asupra derulării suprafeţei pe rod la speciile în cauză ne demonstrează aceeaşi legitate care a fost desemnată la descrierea suprafeţei totale.

**Suprafaţa pe rod pe ţară de specii pomicole, arbuşti fructiferi şi căpşun în perioada anilor 2010-2017, mii ha**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Măr | 58,80 | 55,80 | 55,60 | 53,80 | 44,50 | 54,45 | 52,45 | 52,70 |
| Păr | 1,10 | 1,10 | 1,10 | 1,20 | 1,70 | 1,99 | 2,42 | 2,50 |
| Gutui | 0,30 | 0,30 | 0,40 | 0,40 | 0,80 | 0,77 | 0,86 | 1,00 |
| Prun | 18,30 | 18,30 | 18,80 | 14,80 | 15,40 | 18,50 | 18,98 | 19,1 |
| Cireş | 2,20 | 2,40 | 2,40 | 2,30 | 2,50 | 3,12 | 3,20 | 3,50 |
| Vişin | 2,90 | 2,90 | 3,00 | 2,70 | 2,60 | 3,11 | 3,17 | 3,20 |
| Cais | 2,0 | 2,10 | 2,00 | 2,00 | 2,40 | 2,97 | 3,18 | 3,40 |
| Piersic |  | 5,40 | 5,80 | 5,80 | 5,20 | 7,60 | 7,26 | 7,00 |
| Nucifere | 4,10 | 4,60 | 5,00 | 6,10 | 14,30 | 15,01 | 15,76 | 17,70 |
| Arbuşti fructiferi şi căpşun | 0,9 | 1,30 | 0,90 | 1,0 | 2,40 | 2,60 | 2,70 | 3,30 |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

Datele înregistrate pe parcursul a opt ani privind volumul de producţie, ne scoate în evidenţă, că la toate speciile în afară de gutui (-5,3%), păr (-44,2%) şi vişin (-55,7%) a fost o majorare a indicelui în studiu. Cel mai mare spor a volumului de producere a avut loc la arbuşti fructiferi +664,4%, la cais +278,7%, la măr +234,3%, la nucifere +159,5%, la piersic +145,5%, la prun +47,2%, la cireş +47,2% şi la gutui + 44,2%.

**Volumul de producţie pe ţară de specii pomicole, arbuşti fructiferi şi căpşun în perioada anilor 2008-2017, mii tone**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Măr | 207,9 | 268,8 | 281,8 | 307,2 | 370,0 | 307,7 | 411,8 | 487,2 |
| Păr | 7,7 | 7,3 | 7,0 | 4,7 | 5,0 | 6,0 | 4,9 | 4,3 |
| Gutui | 1,9 | 1,9 | 1,7 | 1,6 | 1,5 | 2,3 | 2,4 | 1,8 |
| Prun | 53,8 | 35,0 | 49,3 | 55,6 | 72,8 | 100,1 | 99,7 | 93,2 |
| Cireş | 7,2 | 8,5 | 8,6 | 6,5 | 7,6 | 12,4 | 7,6 | 10,6 |
| Vişin | 11,3 | 17,4 | 8,0 | 2,8 | 4,5 | 6,3 | 4,1 | 5,0 |
| Cais | 4,7 | 8,5 | 5,2 | 9,90 | 7,2 | 10,4 | 21,5 | 13,1 |
| Piersic | 14,5 | 15,4 | 8,2 | 16,4 | 10,2 | 24,6 | 20,4 | 21,1 |
| Nucifere | 11,6 | 14,0 | 9,1 | 12,7 | 13,1 | 11,0 | 13,8 | 18,5 |
| Arbuşti fructiferi şi căpşun | 1,8 | 2,30 | 1,50 | 1,70 | 5,40 | 4,66 | 9,47 | 11,60 |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

Studiind recolta medie de fructe pe parcursul a ultimilor doi ani înregistrăm o majorare a indicelui respectiv la cultura mărului, până la 9,07 t/ha, sporind producţia cu 16,4% comparativ cu anul precedent. Pe celelalte specii (prun, cireş, piersic, nucifere, arbuşti fructiferi şi căpşun) sau înregistrat valori identice cu anul precedent, ori au fost într-o majorare lentă. Cea mai mare diminuare a fost înregistrată la cultura caisului (- 55,6%) şi gutui (-37,2%).

**Recolta medie pe ţară la speciile pomicole, arbuşti fructiferi şi căpşun în perioada anilor 2010-2017, t/ha**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Măr | 3,56 | 4,78 | 5,01 | 5,66 | 8,25 | 5,59 | 7,79 | 9,07 |
| Păr | 6,51 | 6,23 | 5,97 | 3,74 | 2,76 | 3,00 | 2,02 | 1,57 |
| Gutui | 5,64 | 5,43 | 4,60 | 3,56 | 1,86 | 2,69 | 2,53 | 1,59 |
| Prun | 2,85 | 1,84 | 2,54 | 3,64 | 4,57 | 5,28 | 5,12 | 4,74 |
| Cireş | 3,15 | 3,44 | 3,54 | 2,77 | 3,08 | 3,87 | 2,32 | 2,95 |
| Vişin | 3,72 | 5,83 | 2,62 | 1,03 | 1,70 | 2,03 | 1,29 | 1,19 |
| Cais | 2,31 | 4,02 | 2,44 | 4,86 | 2,91 | 3,45 | 6,60 | 3,59 |
| Piersic | 2,71 | 2,67 | 1,39 | 2,32 | 1,91 | 3,19 | 2,74 | 2,82 |
| Nucifere | 2,79 | 2,99 | 1,77 | 2,06 | 0,88 | 0,70 | 0,84 | 0,94 |
| Arbuşti fructiferi şi căpşun | 2,02 | 1,83 | 1,72 | 1,70 | 2,17 | 1,76 | 3,44 | 3,52 |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

În anul de referinţă suprafaţa însămânţată cu cartofi a diminuat cu 4,1% comparativ cu anul 2016, dar în general, în ultimii 8 ani acest indice a înregistrat o depreciere echivalentă cu 28,4%. Această diminuare a suprafeţelor a fost înregistrată şi la legumele de câmp pe baza semănării suprafeţelor mai mici de varză, morcov, tomate, soii. Sub unele specii ca ceapa şi usturoiul a sporit suprafaţa însămânţată cu cultura dată. În ultimii ani a diminuat suprafaţa însămânţată cu culturi leguminoase pentru boabe datorită culturii soii. Culturile bostănoase sau menţinut aproximativ la acelaşi nivel, iar cele ce se atribuie la grupa alte legume a diminuat în baza suprafeţelor mai mici însămânţate cu ardei graşi, vinete şi verzături. În ultimii ani, datorită diminuării suprafeţelor sub culturile leguminoase pentru boabe a scăzut şi suprafaţa totală sub legume.

**Suprafaţa însămânţată de legume pe ţară de specii legumicole în perioada anilor 2010-2017, mii ha**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Cartofi | 27,60 | 29,24 | 25,40 | 23,30 | 22,76 | 22,06 | 20,65 | 19,70 |
| Legume de câmp | 22,29 | 22,30 | 20,70 | 21,700 | 20,85 | 18,32 | 18,60 | 18,90 |
| Leguminoase pentru boabe | 3,20 | 2,60 | 2,30 | 2,30 | 57,28 | 69,00 | 41,29 | 35,00 |
| Culturi bostănoase | 14,80 | 11,70 | 11,00 | 11,80 | 11,45 | 10,77 | 12,05 | 11,80 |
| Alte legume | 4,20 | 4,50 | 4,40 | 4,00 | 3,75 | 3,06 | 3,08 | 2,70 |
| **Legume - total** | **72,79** | **70,34** | **63,80** | **63,10** | **116,09** | **123,20** | **95,67** | **88,10** |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

Volumul total de producere pe ţară a variat de la an la an, înregistrând în anul de relevanţă valori de 586,8 mii t., ori cu 1,7% în scădere comparativ cu anul precedent şi cu 16,7% faţă de anul 2010. Cel mai mare volum de producere sa obţinut la legumele de câmp – 201,5 mii t, ori a constituit 34,3% din ponderea totală a legumelor. Culturii cartofului îi revine 33,6%, iar culturilor bostănoase 19,3%. Ponderea leguminoaselor pentru boabe si grupa altor legume a constituit, respectiv 9,0 şi 3,7%. Din volumul de producţie a legumelor de câmp, tomatelor le revine 30,7%, cepei 26,9%, iar verzei 12,0%. Din gama culturilor bostănoase, un volum mai mare de producţie revine bostănoaselor alimentare (49,7%) şi dovleacului (35,4%).

**Volumul de producţie la legume pe ţară în perioada anilor 2010-2017, mii tone**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Cartofi | 279,65 | 350,80 | 282,00 | 239,50 | 268,02 | 158,22 | 213,97 | 197,0 |
| Legume de câmp | 214,24 | 241,40 | 156,45 | 195,80 | 212,77 | 159,29 | 193,58 | 201,5 |
| Leguminoase pentru boabe | 8,32 | 6,40 | 6,70 | 8,40 | 118,81 | 51,02 | 47,70 | 53,1 |
| Culturi bostănoase | 166,83 | 125,00 | 84,70 | 100,40 | 106,22 | 102,13 | 121,54 | 113,6 |
| Alte legume | 35,08 | 40,70 | 25,80 | 30,80 | 29,56 | 22,05 | 19,93 | 21,6 |
| **Legume - total** | **704,12** | **764,3** | **555,65** | **574,9** | **735,38** | **492,71** | **596,72** | **586,8** |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

Recoltele medii în anul 2017 au înregistrat valori variabile comparativ cu anul precedent. Cea mai mare recoltă medie a fost înregistrată la culturi bostănoase (11,36 t/ha) şi la cartof (10,00 t/ha). La speciile din alte legume, indicele dat a fost de 8,00 t/ha, iar cele mai mici valori sau înregistrat la speciile leguminoase pentru boabe.

**Recolta medie pe ţară de specii legumicole în perioada anilor 2010-2017, t/ha**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Cartofi | 10,13 | 12,00 | 11,10 | 10,28 | 11,77 | 7,15 | 10,40 | 10,00 |
| Legume de câmp | 9,32 | 10,82 | 7,56 | 9,02 | 10,20 | 8,69 | 10,40 | 9,53 |
| Leguminoase pentru boabe | 2,60 | 2,46 | 2,91 | 3,65 | 7,07 | 0,74 | 1,16 | 2,68 |
| Culturi bostănoase | 10,79 | 10,68 | 7,70 | 8,51 | 9,28 | 9,47 | 10,07 | 11,36 |
| Alte legume | 7,75 | 9,04 | 5,86 | 7,7 | 7,88 | 7,21 | 6,47 | 8,00 |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

Suprafaţa legumelor pe ţară diferă de la an la an. La unele specii legumicole cultivate în anul 2017 a fost înregistrat o creştere a indicelui în cauză, iar la altele o diminuare. Această variaţie n-a fost atât de semnificativă. Însă, comparativ cu anul precedent 2016, o diminuare mai drastică a înregistrat numai cultura soii cu 16,6%.

**Suprafaţa însămânţată de legume pe ţară în perioada anilor 2010-2017, mii ha**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Cartofi | 27,60 | 29,24 | 25,40 | 23,30 | 22,76 | 22,06 | 20,65 | 19,70 |
| Varză | 2,80 | 2,30 | 2,30 | 2,40 | 1,95 | 1,60 | 1,75 | 1,50 |
| Castraveţi | 2,09 | 2,50 | 2,40 | 2,50 | 2,48 | 2,24 | 1,98 | 2,00 |
| Tomate | 6,00 | 5,90 | 4,90 | 5,50 | 5,41 | 4,74 | 4,27 | 4,20 |
| Sfeclă roşie | 1,40 | 1,20 | 1,40 | 1,30 | 1,28 | 1,08 | 1,17 | 1,10 |
| Morcovi | 2,00 | 1,60 | 1,80 | 2,00 | 1,87 | 1,47 | 1,63 | 1,50 |
| Ceapă | 6,30 | 6,50 | 5,60 | 5,70 | 5,75 | 5,06 | 5,41 | 5,70 |
| Usturoi | 2,40 | 2,30 | 2,30 | 2,30 | 2,11 | 2,13 | 2,39 | 2,90 |
| Mazăre verde | 3,20 | 2,60 | 2,30 | 2,30 | 2,43 | 1,21 | 1,35 | 1,70 |
| Soia | - | - | - | - | 54,85 | 67,79 | 39,94 | 33,30 |
| Dovleac | 3,00 | 2,40 | 2,60 | 3,00 | 3,04 | 3,16 | 3,10 | 2,90 |
| Dovlecei | 1,60 | 1,40 | 1,40 | 1,40 | 1,31 | 1,25 | 1,31 | 1,40 |
| Bostănoase alimentare | 10,20 | 7,90 | 7,00 | 7,40 | 7,10 | 6,36 | 7,64 | 7,50 |
| Ardei graşi | 1,60 | 2,10 | 2,00 | 1,90 | 1,69 | 1,34 | 1,50 | 1,40 |
| Vinete | 0,80 | 0,70 | 0,50 | 0,50 | 0,44 | 0,42 | 0,50 | 0,40 |
| Gogoşari | 060 | 0,60 | 0,50 | 0,50 | 0,47 | 0,41 | 0,40 | 0,40 |
| Verzături | 1,20 | 1,10 | 1,40 | 1,10 | 1,15 | 0,89 | 0,68 | 0,50 |
| **Total** | **72,79** | **70,34** | **63,80** | **63,10** | **116,08** | **123,70** | **95,65** | **88,10** |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

În anul 2017, cel mai mare volum de producere sa înregistrat la cultura cartofului, ce a constituit 33,6% din producţia obţinută. Bostănoasele alimentare, tomatele, ceapa, soia şi dovleacul au format producţii în jur de 40,20-61,90 mii tone. Cel mai mic volum de producţie legumicolă a fost înregistrată la gogoşari (2,90 mii tone), verzături (3,60 mii tone), vinete (4,40 mii tone). Pe celelalte specii sa obţinut un volum de producere de la 6,60 mii tone la cultura mazării verzi până la 24,20 mii tone la varză.

**Volumul de producţie la legume pe ţară în perioada anilor 2010-2017, mii tone**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Cartofi | 279,65 | 350,80 | 282,00 | 239,50 | 268,02 | 158,22 | 213,97 | 197,00 |
| Varză | 36,21 | 35,10 | 23,10 | 29,00 | 28,72 | 17,44 | 23,67 | 24,20 |
| Castraveţi | 20,77 | 26,00 | 20,25 | 23,10 | 25,85 | 17,26 | 17,27 | 21,60 |
| Tomate | 57,23 | 83,40 | 48,50 | 51,30 | 57,26 | 54,37 | 54,64 | 61,90 |
| Sfeclă roşie | 15,08 | 13,20 | 9,50 | 13,20 | 14,24 | 10,06 | 13,75 | 12,80 |
| Morcovi | 17,72 | 14,30 | 11,30 | 17,80 | 18,98 | 13,79 | 16,14 | 15,20 |
| Ceapă | 56,25 | 58,30 | 37,20 | 51,20 | 58,55 | 38,13 | 57,94 | 54,30 |
| Usturoi | 10,98 | 11,10 | 6,60 | 10,20 | 9,17 | 8,24 | 10,17 | 11,50 |
| Mazăre verde | 8,32 | 6,40 | 6,70 | 8,40 | 9,55 | 3,13 | 5,57 | 6,60 |
| Soia | - | - | - | - | 109,26 | 47,89 | 42,13 | 46,50 |
| Dovleac | 40,63 | 38,80 | 20,20 | 29,90 | 42,00 | 31,69 | 38,63 | 40,20 |
| Dovlecei | 22,78 | 2,10 | 13,00 | 15,60 | 17,23 | 15,91 | 16,40 | 17,30 |
| Bostănoase alimentare | 103,42 | 84,10 | 51,50 | 54,90 | 46,99 | 54,53 | 66,51 | 56,10 |
| Ardei graşi | 16,18 | 18,70 | 12,30 | 14,40 | 12,61 | 9,44 | 9,75 | 10,70 |
| Vinete | 6,98 | 7,10 | 4,20 | 4,50 | 4,40 | 3,85 | 4,19 | 4,40 |
| Gogoşari | 2,69 | 5,30 | 2,40 | 3,50 | 3,27 | 2,43 | 2,38 | 2,90 |
| Verzături | 9,23 | 9,60 | 6,90 | 8,40 | 9,28 | 6,33 | 3,61 | 3,60 |
| **Total** | **704,12** | **764,30** | **555,65** | **335,40** | **467,34** | **334,49** | **596,72** | **586,80** |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

Recolta medie are o fluctuaţie de la an la an, deoarece la bază stau condiţiile pedoclimatice din perioada de referinţă. Din gama speciilor cultivate în anul 2017, recolte mai mici de 8,0 t/ha au fost înregistrate la usturoi, mazăre verde, soia,bostănoase alimentare, ardei graşi, gogoşari şi verzături. La celelalte specii legumicole recolta medie a fost mai mare şi a variat de la 9,45 până la 16,17 t/ha.

**Recolta medie pe ţară de specii legumicole în perioada anilor 2010-2017, t/ha**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Cartofi | 10,13 | 12,00 | 11,10 | 10,28 | 11,77 | 7,15 | 10,40 | 10,00 |
| Varză | 12,93 | 15,26 | 10,04 | 12,08 | 14,78 | 11,04 | 13,55 | 16,17 |
| Castraveţi | 9,94 | 10,40 | 8,44 | 9,24 | 10,21 | 7,86 | 8,79 | 10,74 |
| Tomate | 9,54 | 14,14 | 9,90 | 9,33 | 10,66 | 11,36 | 12,85 | 14,56 |
| Sfeclă roşie | 10,77 | 11,00 | 6,79 | 10,15 | 10,75 | 9,00 | 10,86 | 11,23 |
| Morcovi | 8,86 | 8,94 | 6,28 | 8,90 | 9,83 | 9,19 | 9,55 | 10,04 |
| Ceapă | 8,93 | 8,97 | 6,64 | 8,98 | 10,00 | 7,50 | 10,42 | 9,45 |
| Usturoi | 4,58 | 4,83 | 2,87 | 4,43 | 4,25 | 3,86 | 3,91 | 4,02 |
| Mazăre verde | 2,60 | 2,46 | 2,91 | 3,65 | 3,89 | 2,51 | 4,13 | 3,96 |
| Soia | - | - | - | - | 2,07 | 0,73 | 1,17 | 1,40 |
| Dovleac | 13,54 | 16,17 | 7,77 | 9,97 | 13,84 | 10,05 | 11,64 | 13,92 |
| Dovlecei | 10,11 | 1,50 | 9,29 | 11,14 | 13,19 | 11,78 | 12,62 | 12,67 |
| Bostănoase alimentare | 8,73 | 10,65 | 7,36 | 7,42 | 6,69 | 8,63 | 8,79 | 7,49 |
| Ardei graşi | 10,11 | 8,90 | 6,15 | 7,58 | 7,48 | 7,13 | 6,62 | 7,90 |
| Vinete | 8,73 | 10,14 | 8,40 | 9,00 | 10,13 | 9,30 | 8,46 | 10,48 |
| Gogoşari | 4,48 | 8,83 | 4,80 | 7,00 | 7,02 | 6,02 | 5,99 | 7,06 |
| Verzături | 7,69 | 8,73 | 4,93 | 7,64 | 8,11 | 6,88 | 5,33 | 6,57 |
| **Total** | **8,66** | **8,99** | **6,69** | **8,05** | **9,10** | **7,65** | **8,53** | **9,27** |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

Studiul efectuat aspra plantaţiilor de vii soiuri de masă observăm, că suprafaţa totală pe parcursul ultimilor 8 ani n-a suferit mar modificări, menţinându-se la acelaș nivel, cu unile mici devieri de la an la an. La capitolul plantaţii de vii struguri de masă pe rod mari fluctuații nu se înregistrează, numai că din anul 2014 indicele în studiu a crescut neînsemnat comparativ cu perioada anterioară. Necătând că mari devieri la capitolul suprafață pe rod n-a fost înregistrată, volumul producției de struguri de masă în anul 2017 a sporit pînă la 108,7 mii tone, ce a constituit o majorare cu 25,4% comparativ cu anul precedent, iar față de anul 2010 cu 238,9%. Legitatea epusă indicelui anterior este valabilă și pentru recolta medie de struguri de masă.

**Suprafaţa şi volumul producerii strugurilor de masă în plantaţiile viticole în perioada anilor 2010-2017**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specii** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Plantaţii de vii soiuri de masă, mii ha | 20,2 | 19,7 | 20,2 | 19,2 | 20,5 | 19,9 | 19,9 | 19,5 |
| din care, pe rod, mii ha | 16,9 | 16,3 | 16,5 | 16,5 | 17,6 | 17,4 | 17,8 | 17,4 |
| Volumul producţiei, mii t | 45,5 | 86,2 | 70,2 | 87,0 | 94,4 | 84,7 | 86,7 | 108,7 |
| Recolta medie, t/ha | 2,57 | 5,07 | 4,09 | 5,02 | 5,14 | 4,72 | 4,72 | 5,91 |

Sursa: Biroul Naţional de Statistică şi MADRM

Analizând evoluţia dezvoltării sectorului de fructe al RM constatăm un lucru pozitiv, că volumul global de fructe s-a dublat în anul 2017 în comparaţie cu 2010, ceea ce este cauzat de modernizarea tehnologiilor, sporirea intensivităţii şi creşterea suprafeţelor pe rod cu doar 17.4%. Se constată un fenomen pozitiv prin defrişarea suprafeţelor bătrâne din contul beneficierii de subvenţii la defrişare în sumă de 10 mii lei, ceea ce a contribuit la o evidenţă mai calitativă în sector şi sporirea recoltei de fructe la o unitate de suprafaţă.

În tabel se propune spre analiză suprafeţele plantate de livezi în RM în perioada anilor 2013-2017 şi care au beneficiat de subvenţii din partea statului.

**Înfiinţarea livezilor şi subvenţiile oferite la plantarea lor în RM în perioada anilor 2013-2017**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Anii** | **Măr** | **Păr** | **Gutui** | **Prun** | **Cireş** | **Vişin** | **Cais** | **Piersic** | **Nuc** | **Alun** | **Migdal** | **Total** | **Structura, %** |
| 2013 | 1392,7 | 59,7 | 96,2 | 704,6 | 296,4 | 112,7 | 321,0 | 88,5 | 530,9 | - | 42,5 | 3645,0 | 23,6 |
| 2014 | 1124,0 | 75,0 | 5,5 | 818,0 | 167,0 | 92,0 | 189,0 | 59,0 | 1042,0 | 85,7 | 8,0 | 3665,2 | 23,7 |
| 2015 | 412,0 | 25,0 | 2,1 | 737,0 | 177,0 | 71,5 | 123,0 | 46,3 | 940,0 | 75,0 | 24,0 | 2632,9 | 17,0 |
| 2016 | 377,0 | 22,0 | 11,0 | 801,0 | 289,0 | 115,0 | 131,0 | 14,0 | 1193,0 | 104,0 | 17,0 | 3074,0 | 19,9 |
| 2017 | 388,0 | 14,0 | 3,0 | 484,0 | 284,0 | 130,0 | 188,0 | 12,0 | 689,0 | 200,0 | 36,0 | 2428,0 | 15,7 |
| Total, ha | 3693,7 | 195,7 | 117,8 | 3544,6 | 1213,4 | 521,2 | 952,0 | 219,8 | 4394,9 | 464,7 | 127,5 | 15445,1 | - |
| Structura, % | 23,9 | 1,3 | 0,8 | 22,9 | 7,9 | 3,4 | 6,2 | 1,4 | 28,5 | 3,0 | 0,8 | - | 100,0 |
| Total specii, ha | 4007,1 | | | 6451,0 | | | | | 4987,0 | | | 15445,1 |  |
| Structura speciei, % | 25,9 | | | 41,8 | | | | | 32,3 | | | 100,0 |

Sursa: Elaborate de autori în baza informaţiilor AIPA

Examinând datele tabelului, constatăm, că în mediu pe an în RM se plantează cca. 3 mii hectare de livezi, ceea ce este puţin în descreştere cu anii precedenţi, dar ceea ce se plantează se bazează pe tehnologii mai moderne şi cu un nivel de intensivizare mai înalt (densitatea este mai mare).

Un interes sporit în rândul producătorilor este plantarea livezilor de culturi nucifere, care în perioada ultimelor cinci ani (2013-2017) a constituit 28.5% din totalul suprafeţei plantate, urmate de livezile de mere – 23.9% şi prune – 22.9%.

În continuare se analizează investiţiile care sunt efectuate în sectorul de fructe şi care a fost aportul statului la compensarea a unor cheltuieli prin intermediul subvenţiilor oferite. Prezenţa măsurilor de subvenţionare a impulsionat dezvoltarea sectorului de fructe autohton, dar subvenţiile oferite nu sunt competitive cu subvenţiile oferite în UE (ţări cu care concurăm pe pieţele de comercializare a fructelor). Pentru anul 2017 pentru un ha de plantaţie pomicolă autorizată din mijloacele Fondului Naţional de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural sa achitat 20,01 mii lei, atunci valoarea investiţiei suportată de beneficiar a constituit în mediu 129,32 mii lei/ha.

**Raportul privind numărul de beneficiari, suma autorizată şi valoarea investiţiei la înfiinţarea plantaţiilor pomicole 2013-2017**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Anii** | **Nr. de beneficiari** | **Suma autorizată (lei)** | **Valoarea investiţiei(lei)** | **Suprafaţa totală, ha** |
| 2013 | 429 | 56955660 | \* | 3645,0 |
| 2014 | 385 | 72441100 | \* | 3665,2 |
| 2015 | 447 | 5256565 | 431255978 | 2632,9 |
| 2016 | 442 | 68079343 | 327118217 | 3074,0 |
| 2017 | 399 | 48786475 | 313988409 | 2428,0 |

Sursa: AIPA

În continuare se analizează care sunt preferinţele fermierilor la plantarea livezilor de mere în dependenţă de tehnologiile selectate şi de densitatea pomilor la o unitate de suprafaţă. Dacă, în ultimii ani predominau plantaţiile fondate cu măr cu un număr de pomi de până la 1250 buc/ha (a. 2013 – 68,9%), atunci în anul 2016 a diminuat la 14,6%, prioritate având cele cu o densitate mai mare de 1250 buc/ha. Ponderea plantaţiilor superintensive a constituit 50,0%.

**Structura plantaţiilor de mere înfiinţate în perioada anilor 2013-2016 în RM**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Plantaţii pomicole, pomi/ha | a. 2013 | | a. 2014 | | a. 2015 | | a. 2016 | |
| Suprafaţa, (ha) | Structura, % | Suprafaţa, (ha) | Structura, % | Suprafaţa, (ha) | Structura, % | Suprafaţa, (ha) | Structura, % |
| de la 700 până la 1249 | 959,5 | 68,9 | 389,0 | 34,6 | 90,1 | 2,.9 | 55,1 | 14,6 |
| de la 1250 până la 1849 | 250,6 | 18,0 | 383,0 | 34,1 | 210,1 | 51,0 | 130,6 | 34,7 |
| de la 1850 până la 2449 | 86,0 | 6,2 | 129,0 | 11,5 | 53,0 | 12,9 | 64,2 | 17,0 |
| de la 2450 şi mai mult | 96,5 | 6,9 | 223,0 | 19,8 | 59,0 | 14,3 | 126,8 | 33,7 |
| **Total** | **1392,7** | **100,0** | **1124,0** | **100,0** | **412,0** | **100,0** | **376,7** | **100,0** |

Sursa: AIPA

Examinând datele tabelului se constată un aspect pozitiv, ca tendinţa de plantare a livezilor de mere bazate pe tehnologii intensive şi superintensive este în creştere, ceea ce este extrem de important pentru ramura dată, deoarece se va asigura obţinerea valorii adăugate şi va spori competitivitatea fructelor.

În ultimii ani din mijloacele Fondului Naţional de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural se efectuează plăţi şi pentru montarea sistemelor antigrindină şi antiîngheţ.

**Raportul privind numărul de beneficiari, suma autorizată şi valoarea investiţiilor la fondarea sistemelor antigrindină şi antiîngheţ în perioada 2013-2017**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Anii** | **Nr. de beneficiari** | **Suma autorizată**  **(lei)** | **Valoarea investiţiilor (lei)** | **Suprafaţa totală, ha** |
| 2013 | 3 | 909841 | \* | 72 |
| 2014 | 4 | 3072800 | \* | 11 |
| 2015 | 2 | 1050504 | 3314569 | 53 |
| 2016 | 4 | 4095830 | 6854698 | 70 |
| 2017 | 9 | 4270350 | 9867011 | 206 |

Sursa: AIPA

### Defrișarea plantațiilor perene

Din suprafaţa totală de 113,4 mii ha pe rod de plantaţii pomicole şi 17,4 mii ha plantaţii de struguri de masă, o mare pondere din plantaţiile respective şi-au expirat termenul de exploatare, ori nu furnizează eficienţă economică (terenuri cu suprafaţa 0,01-0,1 ha ce aparţin gospodăriilor ţărăneşti) necesită să fie defrişate. Pentru gestionarea mai raţională a suprafeţelor ocupate cu plantaţii pomicole şi cu struguri de masă, de defrişat în perioada anilor 2019-2025 în medie a câte 10,0 mii ha plantaţii pomicole şi 0,5-0,7 mii ha plantaţii cu struguri de masă.

Defrişarea plantaţiilor horticole de pus în seama consiliilor locale (primării) pe teritoriul cărora se află aceste terenuri cu rambursarea totală a investiţiilor pentru astfel de lucrări (conform contractului încheiat cu organizaţii specializate) din mijloacele Fondului Naţional de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural. Aceasta v-a permite de a repune în circuitul agricol anual 10-11,0 mii ha terenuri şi de a avea către sfârşitul anului 2025 în jur de 80,0 mii ha de plantaţii pomicole şi 20,0 mii ha plantaţii cu struguri de masă. Este îmbucurător faptul de a subvenţiona defrişarea livezilor bătrâne, ceea ce a permis de face ”ordine” în suprafeţele cultivate cu plantaţii multianuale. Suma autorizată pentru defrişarea unui ha de plantaţii pomicole în anul 2017 a constituit 16,04 mii/ha, iar valoarea investiţiei a constituit 17,74 mii lei/ha.

**Raportul privind numărul de beneficiari, suma autorizată şi valoarea investiţiei la defrişare în perioada 2015-2017**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Anii** | **Nr. de beneficiari** | **Suma autorizată (mil. lei)** | **Valoarea investiţiilor(lei)** | **Suprafaţa totală, ha** |
| 2015 | 131 | 10152593 | 21182402 | 1121 |
| 2016 | 276 | 43103616 | 47076314 | 3911 |
| 2017 | 438 | 59287507 | 65555485 | 3695 |

Sursa: AIPA

### Producerea pomușoarelor

În tabel se analizează suprafeţele plantate cu arbuşti fructiferi şi căpşun în Republica Moldova în perioada anilor 2016-2017 şi care au beneficiat de subvenţii din partea Fondului Naţional de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural.

**Rezultatele cu privire la înfiinţarea plantaţiilor arbuşti fructiferi şi căpşun care au beneficiat de subvenţii**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Anii | **Cătină alba** | | **Căpşun** | | **Zmeură** | | **Afine** | | **Coacăz neagru** | | **Corcoduş** | | **Aronie** | | **Mure** | | **TOTAL** | |
| Solicitanţi | Suprafaţa, ha | Solicitanţi | Suprafaţa, ha | Solicitanţi | Suprafaţa, ha | Solicitanţi | Suprafaţa, ha | Solicitanţi | Suprafaţa, ha | Solicitanţi | Suprafaţa, ha | Solicitanţi | Suprafaţa, ha | Solicitanţi | Suprafaţa, ha | Solicitanţi | Suprafaţa, ha |
| 2016 | 2 | 35.00 | 15 | 22.00 | 2 | 11.00 | 1 | 10.00 | 3 | 6.00 | 1 | 5.00 | 1 | 1.63 | 1 | 0.63 | 26 | 91.26 |
| 2017 | 3 | 30.00 | 29 | 63.00 | - | - | - | - | 3 | 11.00 | - | - | - | - | 4 | 7.00 | 39 | 111.00 |
| **Total** | **5** | **65.00** | **44** | **85.00** | **2** | **11.00** | **1** | **10.00** | **6** | **17.00** | **1** | **5.00** | **1** | **1.63** | **5** | **7.63** | **65** | **202.26** |

Sursa: FARM

Analizând suprafaţa anuală plantată cu arbuşti fructiferi şi căpşun, conchidem, că anual în medie se plantează cca. 100 ha, ceea ce este destul de mult. În special sunt cultivate aşa specii ca: căpşunul, zmeurul şi cătina albă, deoarece au o piaţă garantată de comercializare atât în stare proaspătă cât şi la procesare.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Sursa: FARM

**Structura înfiinţării plantaţiilor cu arbuşti fructiferi şi căpşun, ha, anii 2016-2017**

În realitate, peste 1000 de fermieri deţin plantaţii de arbuşti fructiferi şi căpşun mai mare de 0,1 hectare şi numărul lor creşte, deoarece interesul faţă de speciile respective este sporit şi prezintă o sursă garantată de venit pentru cei ce locuiesc în spaţiul rural prin profitabilitatea lor înaltă. Producători care cultivă pomuşoarele pot fi clasificaţi: (i) producători industriali, care constituie 45-60 fermieri, care au în gestiune suprafeţe de 5-100 hectare (mai mare nu sunt); (ii) 125-150 fermieri ce cultivă pomuşoare pe suprafeţe în limitele 1-5 hectare şi (iii) peste 800 de producători (fără gospodăriile casnice) ce deţin suprafeţe mai mici de 1 hectar.

În mediu, anual în Republica Moldova se plantează peste 500- 600 hectare de struguri de masă, ceea ce este oportun pentru dezvoltarea durabilă a sectorului dat. Această tendinţă este motivată de cererea crescândă a consumului strugurilor de masă pe pieţele regionale, în deosebi a soiului autohton Moldova pentru calităţile sale organoleptice, gustative şi ca perioadă de păstrare.

**Suprafaţa plantaţiilor înfiinţate cu viţă de vie, ha, anii 2013-2017**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Anul** | **Soiuri de masă** | **Soiuri tehnice** | **Total** |
| 2013 | 724 | 698 | 1422 |
| 2014 | 378 | 921 | 1299 |
| 2015 | 1998 | 259 | 2257 |
| 2016 | 294 | 279 | 573 |
| 2017 | 664 | 261 | 925 |
| **Total** | **4058** | **2418** | **6476** |

Sursa: AIPA

Suma autorizată pentru înfiinţarea unui ha de plantaţii viticole în anul 2017 a constituit 37,17 mii/ha, iar valoarea investiţiei a constituit 194,8 mii lei/ha, practic o majorare cu 5,2 ori mai mare decât se propune din Fondului Naţional de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural.

**Raportul privind numărul de beneficiari, suma autorizată şi valoarea investiţiei la înfiinţarea plantaţiilor viticole 2013-2017**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Anul** | **Nr. de beneficiari** | **Suma autorizată**  **(lei)** | **Valoarea investiţiei (lei)** | **Suprafaţa totală, ha** |
| 2013 | 218 | 30788276 | \* | 1422 |
| 2014 | 168 | 18434509 | \* | 1299 |
| 2015 | 106 | 10134005 | 87835614 | 2257 |
| 2016 | 148 | 21124135 | 109937170 | 573 |
| 2017 | 219 | 34380792 | 180186664 | 925 |

Sursa: AIPA

### Producerea legumelor

Legumicultura Republicii Moldova are menirea să asigure, în sensul securităţii alimentare a populaţiei: un consum raţional şi un sortiment de legume adecvat; industria prelucrătoare cu materie primă; exportul legumelor în stare proaspătă şi prelucrată. Importanţa economică a acestei ramuri rezultă din ponderea legumelor în alimentaţia populaţiei, utilizarea intensivă a terenurilor şi a forţei de muncă, sporirea producţiei precum şi a veniturilor considerabile.

Potenţialul de producţie al majorităţii speciilor de legume, mai ales a hibrizilor noi, este foarte ridicat. Astfel, în culturi de seră speciale (sisteme fără sol) la tomate (ciclu lung) s-au realizat peste 500 t/ha, la castraveţi (ciclul I) 378 t/ha, iar la ardeiul gras 290 t/ha.

Piaţa legumelor din Republica Moldova se caracterizează prin instabilitate, fluctuaţii puternice de preţuri în diferite perioade. Importul legumelor prevalează exportul din Moldova deja o perioadă îndelungată şi menţine o balanţă comercială deficitară. Pentru legume balanţa comercială în perioada 2010 – 2017 a fost descendentă indicând un sold negativ pe parcursul întregii perioade de referinţă.

Republica Moldova are în apropiere două principale pieţe mondiale – UE şi Federaţia Rusă. Ambele dispun de sectoare agricole dezvoltate, dar, în acelaşi timp, sunt mari importatori de produse alimentare. Ţările Uniunii Europene consumă anual cca. 62 milioane tone de legume proaspete, fiind aprovizionată în special de producătorii locali. Anual, UE importă în jur de 10 milioane tone de legume proaspete. Ţinând cont de intensitatea utilizării forţei de muncă pentru produsele agricole primare, costurile relativ mai mici din Moldova pot fi un avantaj competitiv pentru penetrarea pe pieţele UE cu produse tradiţionale cultivate în Republica Moldova.

Un potenţial mai mare pentru penetrarea pe pieţele UE îl au produsele legumiculturii organice, dar în Moldova acest segment se află într-o fază incipientă de dezvoltare.

În Republica Moldova legumele sunt cultivate preponderent în teren deschis, dar există deja şi sectoare mari de producere pe teren protejat (sere, solari) susţinute din Fondului Naţional de Dezvoltare a Agriculturii şi Mediului Rural. Obţinerea producţiei legumicole pe terenuri protejate nu înregistrează cele mai elocvente rezultate deoarece apa pentru irigare este de o calitate insuficientă (pH şi duritate diferită), insuficienţa de fertilizanţi administrată în perioada cultivării speciei şi sursă de căldură nu este durabilă, constantă, pot apărea diverse stresuri fiziologice în perioada respectivă, care influenţează asupra producţiei şi calităţii legumelor.

**Suprafaţa terenului protejat propusă pentru subvenţionare, ha, 2013-2017**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipul investiţiei** | **a.2013** | **a.2014** | **a.2015** | **a.2016** | **a.2017** | **Total** |
| Seră de iarnă | 48 | 54 | 399 | 21 | 26 | 548 |
| Solarii | 10 | \* | \* | 3 | 4 | 17 |
| Tuneluri | 14 | \* | \* | 1 | 6 | 21 |
| Câmp deschis | - | \* | \* | 8 | 22 | 30 |
| **Total** | **72** | **54** | **399** | **33** | **58** | **616** |

Sursa: AIPA

Deci, înregistraţi că în sectorul legumicol indicatorii obţinuţi sunt net inferiori în comparaţie cu ţările învecinate şi nu poate asigura competitivitatea lor în raport cu concurenţa. Acest fenomen este unul decisiv, care duce la declinul treptat al sectorului legumicol în Republica Moldova.

În vederea sporirii eficienţei economice a producţiei de legume considerăm necesar de a:

1. Optimizarea sortimentului şi suprafeţelor de cultivare a speciilor legumicole şi revederea structurii volumelor de producţie în baza unui monitoring al eficienţei de producţie sub aspectul solicitărilor întreprinderilor de procesare şi a potenţialilor consumatori de pe piaţa internă şi externă.
2. Necesitatea extinderii suprafeţelor cultivate cu specii puţin răspândite, dar solicitate, şi introducerii în circuitul de consum a unor noi specii;
3. Sporirea productivităţii culturilor legumicole în baza implementării de noi soiuri şi hibrizi, cu un potenţial biologic de productivitate şi un grad sporit de adaptare la condiţii climaterice nefavorabile ale ţării, rezistenţă la boli şi dăunători, tehnologiilor modern de cultivare cu consum redus de resurse energetice, respectarea rotaţiei culturilor în timp şi în spaţiu şi tehnicilor de întreţinere recomandate;
4. Formarea unei reţele naţionale de reproducere a seminţelor de legume şi bostănoase de categorii biologice superioare (bază şi certificat). Stimularea investiţiilor locale şi străine, în sfera producerii materialului semincer cu valori biologice superioare.
5. Impulsionarea activităţilor de constituire a unităţilor de colectare şi desfacere a producţiei legumicole, bostănoaselor, crearea pieţelor angro specializate;
6. Utilizarea raţională a terenurilor amplasate în luncile râurilor Nistru, Prut şi Răut pentru cultivarea legumelor, crearea de microzone şi centre legumicole specializate în diferite zone ale ţării;
7. Stimularea mai amplă a cultivării legumelor pe teren protejat precum şi a culturii organice.

### Asigurarea cu semințe și material săditor

În Moldova suprafaţa totală a pepinierelor pomicole a fost de 366 ha, incluzând 198 ha de plantaţii mamă de altoi, 102 ha de plantaţii mamă de portaltoi şi 193 ha de câmpul doi. În anul 2016, în Moldova a fost produs material săditor pomicol ca: măr - 3066,3 mii buc, pere - 629,6 mii buc, prune - 1488,3 mii buc; vişine - 922,4 mii buc; cireşe - 960,1 mii buc; caise - 527,9 mii buc; piersic - 115,4 mii buc.

Studiul efectuat asupra dinamicii producerii materialului săditor pomicol şi bacifer în perioada anilor 2012-2017, demonstrează că începând cu anul 2013, schimbări esenţiale între cantitatea materialului săditor produs nu sau înregistrat, variind de la 10,20 până la 12,22 mln. buc. Ponderea mai mare de plante produse revine speciilor pomicole în comparație cu cele bacifere.

**Dinamica producerii materialului săditor pomicol şi bacifer în anii 2012-2017**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Material săditor** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Pomicole, mln. buc. | 7,4 | 10,7 | 8,7 | 6,5 | 10,27 | 10,72 |
| Bacifere, mln. buc. | 0,5 | 0,7 | 3,6 | 3,7 | 1,95 | 1,48 |
| **Total, mln. buc.** | **7,90** | **11,40** | **12,30** | **10,20** | **12,22** | **12,20** |

Sursa: ANSA

Datele tabelului demonstrează că după cantitatea totală de material săditor pomicol şi bacifer produs în ţară în perioada anilor 2016-2017, schimbări esenţiale nu sau înregistrat, constituind în jur de 12,2 mln. buc. Exportul de material săditor pomicol în anul 2017 a constituit 20,0%, iar importul 7,43%. Balanţa materialului săditor rămas în ţară a constituit 10,67 mln buc., cu care sa putut teoretic de fondat 15017,0 ha, însă de facto sa plantat conform estimărilor AIPA 2526 ha, ori de 5,94 ori mai puţin. Practic, din tot materialul săditor produs în ţară, utilizat la fondarea plantaţiilor pomicole şi bacifere constituie 16,8%. Pentru a produce cantitatea necesară de material săditor pomicol şi bacifer pentru fondarea noilor plantaţii pomicole este necesar de selectat întreprinderi ce au tradiţii în domeniul respectiv, multiplică asociaţii soi/portaltoi moderne ce sunt solicitate pe pieţele externe, menţin toate verigile tehnologice la nivelul cerinţelor şi colaborează cu instituţii de cercetări ştiinţifice în domeniu din ţară şi de peste hotare.

**Producerea materialului săditor pomicol şi bacifer în perioada anilor 2016-2017**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Specia | Material săditor pomicol, buc | | +/- anul 2017 comparativ cu anul 2016,% | Distanţa de plantare, m | Suprafaţă în anul 2017, ha | |
| a. 2016 | a. 2017 | Posibilă de plantat | Plantată de facto |
| Agriș | 268400 | 179800 | -33.0 | 2,5x0,8 | 36,0 | - |
| Alun | - | 91550 | +100,0 | 5,0x5,0 | 230,0 | 200,0 |
| Cais | 527920 | 527460 | -0,1 | 5,0x4,0 | 1055,0 | 188,0 |
| Căpşun | 1850000 | 1705900 | -7,8 | 0,8x0,25 | 34,0 | 63,0 |
| Cireș | 960101 | 1079879 | +12,5 | 5,0x3,0 | 1619,0 | 284,0 |
| Coacăz negru | 1060300 | 481250 | -54,6 | 2,5x0,0,6 | 72,0 | 17,0 |
| Coacăz roșu | 301400 | 203700 | 32,4 | 2,5x0,0,6 | 30,0 | - |
| Gutui | 25043 | 58330 | +232,9 | 4,0x2,0 | 47,0 | 3,0 |
| Măr | 3066297 | 3651649 | +19,1 | 3,5x1,20 | 1534,0 | 388,0 |
| Migdal | 31400 | 82800 | +263,7 | 5,0x3,0 | 125,0 | 36,0 |
| Mur | 121100 | 174700 | +44,3 | 3,0x1,0 | 52,0 | 7,0 |
| Nuc | 650234 | 562918 | -13,4 | 10,0x10,0 | 5630,0 | 689,0 |
| Păr | 629630 | 468705 | -25,6 | 5,0x3,0 | 702,0 | 14,0 |
| Persic | 115405 | 155610 | +34,8 | 5,0x4,0 | 311,0 | 12,0 |
| Prun | 1488303 | 1635897 | +9,9 | 5,0x3,0 | 2452,0 | 484,0 |
| Vişin | 922415 | 704097 | -23,7 | 5,0x3,0 | 1055,0 | 130,0 |
| Zmeur | 199400 | 439500 | +220,4 | 2,5x0,3 | 33,0 | 11,0 |
| **Total produs în ţară** | **12221848** | **12203745** | **-0,2** | **-** | **15017,0** | **2526,0** |
| Export | 4543900 | 2442400 | -46,2 | - | - | - |
| Import | 1923500 | 912900 | -52,5 | - | - | - |
| Balanța | 9601448 | 10674245 | +11,7 |  | - | - |

Sursa: Elaborată de autori în baza datelor de la ANSA

Analizând datele tabelului, constatăm că doar 5-10% din necesarul de material săditor pomicol pentru fondarea livezilor este acoperit din importul de peste hotare a cărui calitate în mare pondere este Certificat, restul materialului săditor se produce pe loc în ţară, de categoria Obişnuit. Materialul săditor de categoria Certificat are valori biologice mai superioare comparativ cu cel Obişnuit, sporeşte producţia de fructe la o unitate de suprafaţă cu 20-25 la sută şi plantele au o rezistenţă sporită la diverse hazarduri din perioada de viaţă.

**Analiza suprafeţelor plantate şi asigurarea cu material săditor pomicol**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Specificare** | **UM** | **Anii** | |
| **2016** | **2017** |
| Suprafaţa plantată de livezi | ha | 3074 | 2428 |
| Necesarul de pomi în mediu la 1 hectar | pomi | 1250 | 1250 |
| Necesarul de pomi la toată suprafaţa | pomi | 3842500 | 3035000 |
| Import de material săditor | unit | 574550 | 392212 |
| pomi altoiţi | unit | 197550 | 281712 |
| portaltoi | unit | 377000 | 110500 |
| Asigurarea necesarului din import | % | 5,1% | 9,3% |

Sursa: Elaborată de autori în baza datelor ANSA

În prezent se atestă o stare mai precaută în ceea ce priveşte plantarea livezilor, unde fermierii investighează mult mai mult gama soiuri necesară pentru plantare, tehnologiile şi selectarea furnizorilor de material săditor pomicol.

În prezent, principalul impediment la crearea plantaţiilor multianuale moderne este accesul limitat la material săditor de calitate, în deosebi produs în ţară. În RM este foarte dificil să găseşti material săditor cu valori biologice superioare – o condiţie obligatorie pentru fermierii de peste hotarele la fondarea livezilor. Necătând că au fost elaborate şi aprobate actele necesare în domeniul respectiv: Ordinul Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare nr.22 din 28 februarie 2001 cu privire la producerea, testarea și comercializarea materialului de înmulțire și săditor pomicol (nepublicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova); Ordinul Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare nr. 198 din 22 august 2005 cu privire la aprobarea Regulamentului privind producerea, testarea, certificarea şi comercializarea materialului de înmulţire, săditor pomicol şi bacifer (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr.47-50, art. 168); Ordinul Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare nr. 51 din 19 martie 2007 cu privire la aprobarea Reglementării tehnice “Material de înmulţire şi săditor pomicol, bacifer şi de căpşun. Condiţii de calitate” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 127-130, art. 497) care au fost abrogate ulterior prin Ordinul Nr. 191 din 14.09.2016 al Ministerul Agriculturii şi Industriei Alimentare şi menținând ca bază Hotărârea Guvernului nr. 415 din 21 iunie 2013 pentru aprobarea Normei privind producerea, controlul, certificarea şi comercializarea materialului de înmulţire şi de plantare fructifer (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.136-139, art.502) şi [Hotărârea Guvernului nr. 418 din 09.07.2009 cu privire la aprobarea Reglementării tehnice „Producerea, certificarea, controlul şi comercializarea materialului de înmulţire şi săditor viticol”](http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=331861), până în prezent se ignoră aceste acte normative. În unele cazuri chiar şi instituţiile de stat ignoră legile în vigoare şi prin diverse ordine se eschivează de la producerea materialului Certificat Ordin Nr. 02/01-15 Instituția Publică Oficiul Național al Viei și Vinului din 19.01.2015 cu privire la producerea materialului săditor viticol de categorie „Obişnuit” Publicat : 23.01.2015 în Monitorul Oficial Nr. 11-21 art Nr: 117.

În Moldova lipsesc plantaţii mamă de soiuri de specii pomicole sau sunt într-o stare deplorabilă, unde se produc ramuri pentru altoire. Pentru redresarea acestei situaţii cruciale este necesar ca MADRM în parteneriat cu ANSA, Asociaţia Moldova-Fruct, donatori străini, mediul de afacere să intervină de urgenţă pentru crearea unui cadru legal, care ar stimula investiţiile de modernizare a producerii materialului săditor de calitate şi ar stopa activitatea pepinierelor, care nu se conformează cerinţelor menţionate în acest regulament.

Companiile mari care practică businessul de producere a fructelor direct importa material săditor de peste hotare, deoarece au acces la furnizori, nu au bariere în comunicare şi doresc să iniţieze o afacere corectă din start cu un material săditor de performanţă.

Datele tabelului prezintă că importul şi exportul de materialului săditor horticol a variat de la un an la altul şi nu sa înregistrat o oarecare legitate. În privinţa materialului semincer horticol înregistrăm că cantitatea importată de cartof, culturi legumicole şi bostănoase a fot a fost net superioară faţă de export. Aceasta ne demonstrează încă o dată în plus că în prezent în Republica Moldova nu avem o bază seminceră de producere a culturilor legumicole şi bostănoase

**Importul şi exportul de material săditor şi semincer horticol, anii 2010-2017, (mii buc)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoria** | **a. 2010** | **a. 2011** | **a. 2012** | **a. 2013** | **a. 2014** | **a. 2015** | **a. 2016** | **a. 2017** |
| Material săditor pomicol şi bacifer | | | | | | | | |
| Import | 433,5 | 402,6 | 1223,0 | 1866,4 | 2552,5 | 2008,0 | 1923,5 | 912,9 |
| Export | 87,6 | 384,3 | 2026,7 | 2265,2 | 1793,7 | 2983,6 | 4543,9 | 2442,4 |
| Material săditor viticol | | | | | | | | |
| Import | 448,5 | 293,0 | 973,4 | 2494,0 | 1628,0 | 2125,0 | 51,6 | 500,0 |
| Export | 215,0 | 246,0 | 170,0 | 352,0 | 1624,0 | 3155,7 | 194,2 | 500,0 |
|  | | | Culturi legumicole şi bostănoase | | | | | |
| Import | 1001,2 | 238,0 | 437,5 | 138,8 | 2631,1 | 622,2 | 566,7 | 1115,4 |
| Export | 71,5 | 72,6 | 23,5 | 47,3 | 72,2 | 60,0 | 55,8 | 80,2 |
| Cartof | | | | | | | | |
| Import | 4218,6 | 2745,0 | 406,0 | 1170,0 | 1344,0 | 300,0 | 868,8 | 283,98 |
| Export | - | - | - | - | - | - | - | - |

Sursa: ANSA

Restul fermierilor mici nu au această posibilitate şi se limitează la ceea ce este disponibil în ţară, deseori de calitate dubioasă, cu sortiment fără mari perspective şi dorind să-şi rezolve întrebarea cu plantarea livezii fondează cu ce se propune. Este o abordare greşită, reieşind din aceste considerente, toţi actorii care au tangenţe cu crearea şi facilitarea cadrului de dezvoltare a sectorului de fructe sunt datori să intervină calitativ în domeniul dat.

### Acces la soiuri performante

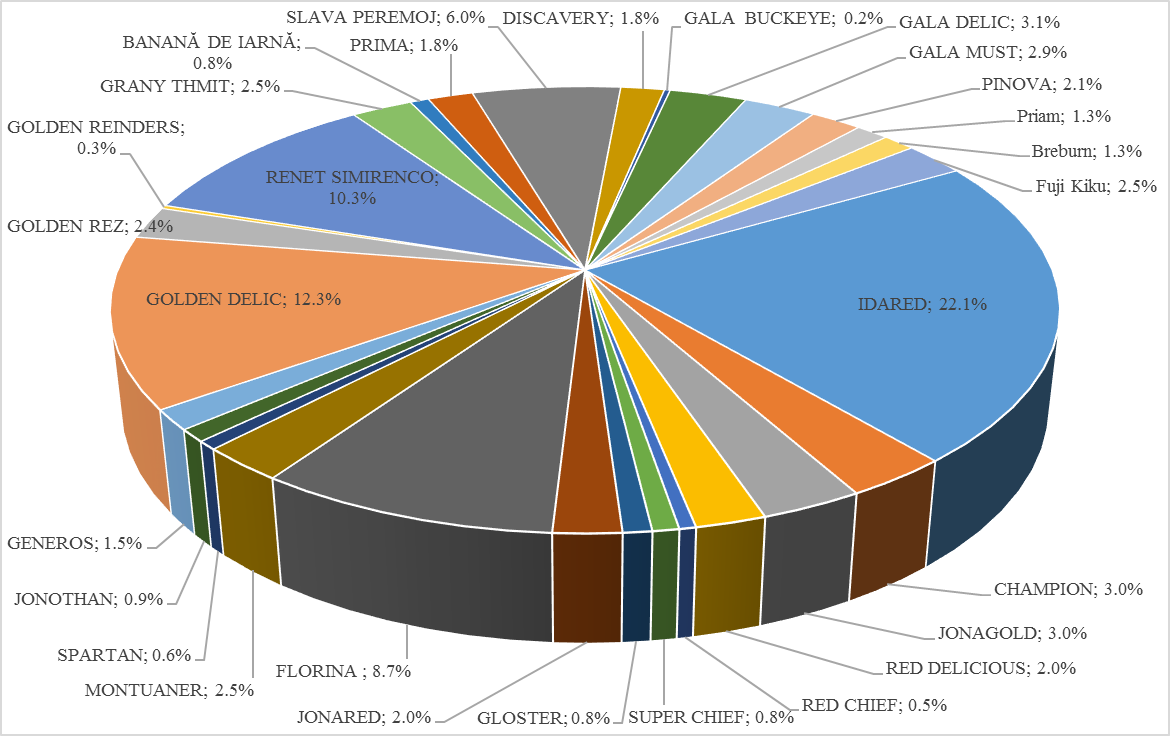
În figura de mai jos se propune spre analiză structură sortimentală a livezilor de mere înfiinţate de agricultori şi care au beneficiat de subvenţii de la stat.

**Structura suprafeţelor înfiinţate în funcţie de soiurile de măr care au beneficiat de subvenţii la plantarea livezilor, anul 2016** (Sursa: AIPA)

În Republica Moldova pomicultorii plantează soiuri variate de măr (în special cele de culoare roşie, deoarece se bucură de o popularitate mai mare printre consumatori – cca. 80% din consumul total). Gama sortimentală de mere este dictată de competitivitatea înaltă în rândul pomicultorilor şi diversificarea sortimentală pentru a putea mai uşor penetra pieţele de desfacere.

În structura suprafeţelor plantate de măr cele mai solicitate sunt: Gala Delicious şi clonele sale – 22,0%, Golden şi clonele sale – 16%, urmat de Renet Simirenco – 11%, Campion – 7% şi Super Chief – 5%. Celelalte soiuri ocupă o pondere mai mică în sortimentul dat.

În figură se propune spre analiză o altă structură sortimentală a plantaţiilor de măr, care sunt administrate de membrii Asociaţiei producătorilor şi exportatorilor de fructe ”Moldova-Fruct” şi detestă un număr de 28 de soiuri cultivate. Lider la capitolul dat este soiul Idared – 22,1%, urmat de Golden Delicious – 12,3%, Renet Simirenco – 10,3%, Florina – 8,7%, Slava Premorjţam – 6,0%. Deci mai mult de 50,0% din soiurile cultivate de membrii Asociaţiei producătorilor şi exportatorilor de fructe ”Moldova-Fruct” constituie soiurile ce pot fi comercializate numai pe piaţa ţărilor CSI.



Sursa: Asociaţia producătorilor şi exportatorilor de fructe ”Moldova Fruct”

**Structura suprafeţelor cu soiuri de măr cultivate de membrii Asociaţiei producătorilor şi exportatorilor de fructe ”Moldova-Fruct”, anul 2017**

Examinând structura suprafeţelor cultivate cu măr în baza informaţiei propuse de membrii Asociaţiei ”Moldova-Fruct”în anul 2017, se poate constata că o situaţie similară şi printre ceilalţi producători de mere. Aceste soiuri nu sunt solicitate pe pieţele UE, Africa de Nord, India si în continuare plantările trebuie efectuate cu soiuri moderne ca Golden şi clonele sale, Gala şi clonele sale, Jonagold şi clonele sale, Fuji şi clonele sale, Braeburn şi clonele sale, Super Chief şi grupa Red Delicious, care se bucură de popularitate printre consumatori.

La momentul actual în Catalogul Soiurilor de plante al Republicii Moldova pentru anul 2017 sunt înscrise în lista de bază 23 soiuri de struguri de masă cu bobul alb, 12 soiuri cu bobul negru, 7 soiuri apirene, iar 19 soiuri se regăsesc în lista celor admise temporar pentru testare în condiţii de producere. În anul 2017, în pepinierele viticole s-au produs 2495,7 mii butași de soiuri de masă, practic toţi fiind de catigoria biologică „Obişnuit”. Din numărul de 42 soiuri autorizate pentru multiplicare şi 19 admise temporar pentru testare în condiţii de producere, în pepiniere sau multiplicat 32. Practic la trei soiuri de struguri de masă revine 88%, iar la cele 29 soiuri numai 12%. Această practică este foarte riscantă, deoarece se face accent pe un soi cum este Moldova (82%) a cărui calităţi organoleptice sunt foarte atractive şi perioadă de păstrare mai îndelungată în comparaţie cu alte soiuri. Pentru aceasta este necesitate de a studia pe care pieţe sunt solicitate soiurile de strugurii de masă incluși în Catalogul Soiurilor de plante al Republicii Moldova, ori de înscris soiurile agreate de consumatorii din regiunile respective, cu plasticitate la tehnologia de cultivare, în deosebi la sistema de cultură „Pergola”, „Gable”, etc., cu rezistenţă la diverse fluctuaţii de temperatură din perioada de repaus.

**Producerea materialului săditor viticol maturat în anul 2017 sub aspectul valorii biologice**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Grupa de soiuri şi categoriile biologice | Volumul, mii buc. | Numărul de soiri multiplicate | Soiuri cu cea  mai mare pondere |
|
| Soiuri de masă | 2495,7 | 32 | - |
| „Obișnuit” | 2495,7 | 32 | Moldova (82%); Muscat Poloskey (4%); Kubani (2%). |

Sursa: ANSA

Comisia de Stat pentru Încercarea Soiurilor de culturi agricole a Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare a fost creată prin ordinul nr.66 din 26 octombrie 1990 cu privire la organizarea organizațiilor specializate a complexului agroindustrial al RSS Moldova. Conform hotărârii de guvern nr.773 din 3 iulie 2007, pentru implementarea Legii nr. 915-XIII din 11 iulie 1996 privind protecția soiurilor de plante se instituie Consiliul Național pentru Soiurile de Plante.

Comisia de Stat pentru Testarea Soiurilor de Plante este o instituție publică, subordonată Ministerului Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului, este responsabilă de examinarea soiurilor de plante în vederea aprecierii conformității lor cu condițiile de brevetare, respectiv distinctivitate, uniformitate și stabilitate, și aprecierii valorii culturale, și de utilizare.

Înregistrarea soiurilor se bazează pe rezultatele testărilor oficiale, în special teste de câmp. Comisia de Stat este veriga de legătură între instituțiile de cercetare din domeniu și producătorii de material săditor, deoarece multiplicarea soiurilor este permisă numai după ce soiul este testat și înscris în Catalogul soiurilor de plante, editat anual de către Comisia de Stat.

Prin Comisia de Stat Ministerul Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului promovează politicile în domeniul soiurilor de plante.

În conformitate cu Legea nr. 668 - XII din 23 noiembrie 1995 modificată prin Legea nr. 486 - XIV din 2 iulie 1999, Comisiei de Stat i-au fost repartizate 892 ha de teren agricol în 15 localități. amplasate în toate zonele pedoclimaterice a tarii. La moment sunt create 4 centre și 11 sectoare, ce formează rețeaua oficială de testare a soiurilor de diferite culturi.

Rolul Comisiei de Stat pentru Testarea Soiurilor de Plante este de a identifica cu corectitudine soiurile care cel mai bine își vor realiza potențialul de producție și calitatea în una sau altă zonă de cultură, care ar valorifica potențialul climateric al zonei și localității concrete.

Datele tabelei demonstrează că pe parcursul a 9 ani, o înregistrare mai amplă a speciilor pomicole sămânţoase şi sâmburoase a fost înregistrată în perioada anilor 2013-2015, când au fost înscrise 64 soiuri, după care a revenit o perioadă de repaus. Din anul 2016, pe parcursul a trei ani, un număr mai mare de soiuri înregistrate se atribuie la culturile nucifere (nuc, alun), cătină albă şi alte soiuri de arbuşti fructiferi.

**Dinamica înregistrării soiurilor de specii pomicole şi bacifere în Catalogul soiurilor de plante al RM în perioada anilor 2010-2018**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specia** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **Total** |
| Măr | 5 | 1 | - | 1 | - | 16 | 1 | - | - | 24 |
| Păr | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 2 |
| Gutui | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| Prun | 2 | - | - | 3 | 2 | 2 | - | - | 1 | 10 |
| Prun japonez | - | - | - | - | - | 3/1 | - | - | - | 3/1\* |
| Cais | - | - | - | 1 | 4 | 3/3 | - | - | - | 8/3\* |
| Persic | - | - | - | - | 2 | 3 | - | - | - | 5 |
| Cireș | - | - | - |  | 1 | 11/1 | - | - | - | 12/1\* |
| Vișini | - | - | - | 2 | - | 1 | - | - | - | 3 |
| Nuc | - | - | - | - | - |  | 6 | 6/3 | 7 | 19/3\* |
| Alun | - | - | - | - | - | 1 | - | 3 | -/7 | 4/7\* |
| Migdal | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Coacăz negru | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 1 | 3 |
| Căpșun | - | - | - | - | - | - | - | - | -/1 | -/1\* |
| Cătină albă | - | - | - | - | - | - | 2/5 | 6 | 5 | 13/5\* |
| Mur | - | - | 1 | - | - | - | - | - | -/1 | 1/1\* |
| Afin | - | - | - | - | - | - | - | 4 | - | 4 |
| Goji | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| Măcieș | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| **Total** | **8** | **1** | **1** | **8** | **10** | **41/5** | **9/5** | **21/3** | **17/9** | **116/22** |

\*soiuri de plante admise temporar pentru testare în condiţii de producţie

## Secţiunea 2: Analiza activităților post-recoltare

*Activități post-recoltare pentru piața în stare proaspătă*

Infrastructura post-recoltă a produselor în stare proaspătă

S-a stabilit că una dintre cele mai slabe verigi ale lanțurilor de aprovizionare cu fructe și legume, coordonate pe verticală, este *absența unei infrastructuri moderne post-recoltare*. Principalele elemente ale unui sistem frigorific, inclusiv răcirea preliminară, depozitarea la rece, sortarea, ambalarea și transportarea la rece, în mare parte lipsesc. Deși în țară sunt disponibile câteva instalații de depozitare la rece (care sunt, totuși, insuficiente la număr și adesea slab dotate), alte elemente ale lanțului de răcire, precum serviciile de transportare la rece, lipsesc. *Lipsa de capital și de know-how* sunt printre cele mai importante cauze ale lipsei de progres în dezvoltarea unei infrastructuri post-recoltare adecvate.

În prezent, doar o treime din cererea de depozitare la rece este satisfăcută. Situația este dificilă în cazul fructelor, dar și mai acută în cazul legumelor. Împiedicând aplicarea practicilor optime de recoltare, fenomenul respectiv afectează negativ atât calitatea, cât și prețurile. Deoarece cerințele față de calitatea produselor alimentare proaspete devin tot mai mari pe piața internă și pe cele externe, fenomenul menționat afectează grav comerțul agroalimentar al produselor horticole din Republica Moldova. Lipsa instalațiilor de răcire și sortare automată menține agricultura țării la un nivel scăzut.

Cantități foarte mici de fructe și legume trec prin lanțul frigului, beneficiile tehnologiilor de răcire rapidă cu aer sau apă sunt foarte puțin înțelese și utilizate. Ca rezultat, aceste produse deseori înregistrează pierderi mari de calitate la export, sau în genere nu sunt exportate. Exportatorii moldoveni nu pot îndeplini cerințele standardelor internaționale privind toleranțele la sortarea produselor, deoarece există foarte puține linii de sortare și ambalare, sortarea manuală nefiind o alternativă viabilă din cauza productivității reduse.

Accesul limitat la resurse financiare pe termen lung este principala constrângere pentru dezvoltarea infrastructurii post-recoltă. O barieră adițională este perceperea taxei vamale de 15% din valoarea panourilor de izolare din poliuretan care sunt cel mai mare element de cost pentru construcția frigiderelor. Această taxă nu este justificată în condițiile în care nu există producere de panouri din poliuretan pe teritoriul Republicii Moldova.

Din cauza dimensiunilor relativ reduse a exploatațiilor agricole și a efectului puternic a ”economiilor de scară”, pentru majoritatea producătorilor efectuarea investițiilor în infrastructura proprie post-recoltă nu este justificată, soluția fiind utilizarea unei infrastructuri comune cu alți producători din localitate/regiune, pe bază de asociere. Până în prezent, cooperarea în vânzări și infrastructura post-recoltă este un fenomen slab dezvoltat în horticultura din cauza experienței limitate de cooperare, deși există mecanisme specifice de finanțare (MAC-P, surse din fondul de dezvoltare a producătorilor agricoli). Majoritatea producătorilor agricoli nu dispun de gajuri suficiente la contractarea unor credite pe termen lung.

*Procesarea produselor horticole*

Un alt factor-cheie ce stă la baza competitivității scăzute a sectorului agroalimentar este *declinul industriei de prelucrare a produselor alimentare*. Ponderea sectorului de prelucrare a producției horticole reprezintă aproximativ 20% din totalul sectorului al Republicii Moldova.

Un rol important în stimularea consumului intern este modernizarea și dezvoltarea prin diversificare a sectorului de procesare a producției horticole. În rezultat produsele derivate de la procesare pot fi exportate pe piețele regionale, doar cu satisfacerea corectă a cerințelor consumatorului final, ceea ce este extrem de dificil de realizat în condițiile RM, deoarece practic nu se cunoaște sau nu este determinat segmentul de piață final.

**Analiza producerii de sucuri și conserve în RM, anii 2010-2017**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specificare** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Sucuri de fructe si legume, mii litri | 27,115.0 | 29,715.3 | 46,055.2 | 49,059.1 | 49,074.9 | 39,242.5 | 49,687.1 | 55,689.1 |
| sucuri neconcentrate | 17,460.6 | 16,828.3 | 21,098.9 | 22,825.5 | 21,482.7 | 21,534.7 | 18,755.3 | 20,080.0 |
| sucuri concentrate | 9,654.4 | 12,887.0 | 24,956.3 | 26,233.6 | 27,592.2 | 17,707.8 | 30,931.8 | 35,609.1 |
| Conserve de legume si fructe, mii tone | 29.9 | 26.3 | 24.3 | 25.1 | 30.4 | 15.7 | 16.7 | 19.6 |
| Fructe prelucrate si conservate, mii tone | 8.0 | 6.8 | 4.7 | 10.7 | 7.6 | 7.9 | 9.4 | 8.2 |

Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

Se constată un trend pozitiv la creșterea volumului de suc procesat din fructe și legume, ceea ce este îmbucurător, iar la capitolul conserve din fructe și în special din legume scade considerabil volumul producției procesate de legume. Industria de procesare este într-o etapă de lipsă de idei și de reorganizare a procesului de procesare și acomodare la necesitățile pieței.

Industria importantă a sectorului horticol este procesarea fructelor și legumelor și în special producerea sucurilor (inclusiv celui concentrat), iar în tabelul de mai jos se analizează evoluția dezvoltării industriei date.

**Analiza exportului de sucuri al RM, anii 2010-2017**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specificare** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Cantitatea exportată - sucuri de fructe, litri | 22,731,824 | 20,045,979 | 20,118,028 | 38,877,453 | 40,331,488 | 39,554,443 | 35,221,272 | 41,176,106 |
| Valoarea exportului - sucuri de fructe, mii dolari SUA | 19,747.7 | 31,872.1 | 30,758.5 | 47,663.7 | 34,142.70 | 32,686.13 | 24,340.43 | 50,158.66 |
| Prețul mediu de export - sucuri de fructe, USD/litri | 0.87 | 1.59 | 1.53 | 1.23 | 0.85 | 0.83 | 0.69 | 1.22 |
| Fluctuația prețului la suc de fructe (a. 2014 este 100%) | 54.6% | 100.0% | 96.2% | 77.1% | 53.2% | 52.0% | 43.5% | 76.6% |

Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

Volumele anuale procesate de fructe pentru suc oscilează în dependență de fluctuațiile internaționale pe piață. Concluzia generală este că piață sucului concentrat este în stagnare și chiar în descreștere, deoarece este un suc mai puțin naturist și consumatorul final dorește să consume produse benefice pentru sănătate. Această concluzie este motivată de reducerea constantă a prețului mediu la exportul sucului.

## Secțiunea 3: Analiza piețelor

*Tendințe la nivel global*

Preferințele consumatorilor de astăzi sunt deja diverse și complexe. Având în vedere o industrie alimentară care este proiectată până la bază, oamenii își doresc simplitate, autenticitate și senzualitate atunci când mănâncă. Aceștia își doresc protecția mediului, bunăstarea animalelor, sănătatea și plăcerea. Ei vor mâncare bună pentru o viață bună. Cu toate acestea, cerințele consumatorilor se dezvoltă mult mai repede decât realitatea poate satisface, iar acest lucru devine evident în așteptările tot mai mari - de exemplu, în produsele super-alimentare. Un factor cheie este că încă mai avem doar cunoștințe limitate despre nutriție.

**Retrospectiva istorică de dezvoltare a lanțului valoric pentru producția horticolă**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Specificare** | **Trecut** | **Prezent** | **Viitor** |
| **Producere** | Nivel ridicat de autosuficiență în propriile grădini | Nivel scăzut de autosuficiență | Producerea din ce în ce mai regională / urbană |
| Agricultura locală | Tendință spre grădinăritul urban | Noi concepte în agricultura urbană / fermieri pe verticală |
| În primul rând mecanizare | Agricultura globalizată | Producătorii non-industrie |
|  | Producție pe scară largă, parțial automatizată | Producție de cultivare mixtă complet automatizată |
| **Distribuție** | Primele importuri de fructe exotice | Comercializarea online | Autonom |
| Piețe săptămânale în orașe | Revenirea parțială pe piețele stradale | Servicii de livrare urbană mai mici |
| Bunuri colonizabile | Disponibilitatea continuă a produselor proaspete, sezonalitatea mai puțin importantă | La cerere / livrare instantanee |
| Sezonalitate puternică a producției | În primul rând prin intermediul comercianților cu amănuntul: consumatorii vin la magazin | O mulțime de surse de livrare |
| Locații cheie: consumatorii vin la producători |  | Creșterea platformelor: Producătorul vine la consumatori |
| **Comportamentul consumatorului** | Gospodinele: Responsabilitatea pentru nutriția familiei | Comercializarea originilor produselor alimentare | Comercializarea caracteristicilor produsului |
| Cerință primară: Satisfacerea foametei | Sănătate | Produse proaspete prelucrate / Rețete sănătoase gata preparate |
| Cunoștințe limitate despre nutriție | Boom organic și multiple diete | Transparența / cerința de a cunoaște ingredientele și originea produselor |
| Alimentele sunt consumate în principal la domiciliu | Rapid Bine: Rapid, convenabil și sănătos | Stil de viață controlat |
|  | Flexibilitate, mâncare oricând și oriunde | Ofertă rapidă în mișcare, sănătoasă și aliniată la valorile nutriționale individuale |

Sursa: FRUIT TRADE 2025, GDI Gottlieb Duttweiler Institute

Piața fructelor și legumelor proaspete devine din ce în ce mai globalizată și interconectată. Acest lucru, la rândul său, schimbă modul în care se transportă produsele proaspete de la originea la destinație.

Lanțul de aprovizionare cu fructe și legume este în continuă creștere, deoarece este modelat și transformat prin apariția unor noi piețe și prin modificarea cererii consumatorilor. Actorii de-a lungul lanțului de aprovizionare - de la producători la comercianți cu amănuntul - se extind și se consolidează. Avansurile lor coincid cu o evoluție notabilă spre o mai mare eficiență, o tendință care este asistată de un avans tehnologic aparent neclar.

**Tendințele mega-globale care influențează dezvoltarea sectorului horticol**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Asimetriile demografice** | **Globalizarea economică** | **Constrângeri legate de resurse** | **Accelerarea inovațiilor** | **Metode noi de guvernare** | **Evoluția consumului** |
| Creșterea numărul populației pe glob | Dezindustrializarea selectivă | Volatilitatea materiilor prime | Informații digitale și date | Criza datoriilor publice | Sănătate și bunăstare |
| Urbanizare și densificare | Schimbarea echilibrului puterii economice | Energiile verzi (regenerabile) | Dispozitive și infrastructură inteligente | Conflicte asimetrice | Noi rețele sociale |
| Creșterea clasei medii asiatice și africane | Mobilitatea globală | Ecosistemul la risc | Științele vieții în plină expansiune | ONG-uri și cetățenie | Polarizare cu cost redus / premiu |
| Îmbătrânirea societăților | Economie de utilizare | Schimbarea climei | Industria 4.0 | Cooperarea globală | Anxietate |
| Reducerea diferenței de gen | Creșterea disruptorilor digitali | Război pentru talente | Transportul autonom | Cunoașterea societății | Casa și condiții |

Sursa: FRUIT TRADE 2025, GDI Gottlieb Duttweiler Institute

Analiza tendințelor care influențează dezvoltarea sectorului horticol trebuie studiate minuțios, și anume: care sunt efectele pozitive și negative asupra sectorului dat pentru acomodarea lor la cerințele, necesitățile și asigurarea unei dezvoltări durabile.

Se estimează că 80% din toate fructele și legumele cultivate la nivel global sunt vândute ca marfă în stare proaspătă[[1]](#footnote-1). Această tendință este încă în creștere, cu excepția SUA și țărilor UE. Pe piețele mature, preferințele consumatorilor par să se orienteze către fructe și legume cu o imagine mai naturală și proaspătă, inclusiv cele congelate. Acest lucru este în detrimentul produselor procesate cum ar fi sucul, fructele și legumele conservate. În ultimul deceniu, cererea mondială de fructe și legume congelate a crescut cu 5% pe an. În același timp, cererea mondială de fructe și legume conservate (în cutii, pungi și sticle) a scăzut cu peste 1% pe an în Europa, Australia și SUA.

Activitatea comercială desemnată într-o economie de piață, prin "distribuție și vânzare", constituie o veriga importantă în circuitul economic pentru ca ea leagă producția cu consumul. Cu alte cuvinte, distribuția leagă, în spațiu și timp, producătorii și consumatorii.

**Așteptările consumatorului referitor la comerțul cu fructe și legume după regiune și canale de distribuție pe glob, către anul 2030**

Sursa: FRUIT TRADE 2025, GDI Gottlieb Duttweiler Institute

Comerțul internațional cu fructe și legume suferă transformări esențiale (în special în țările cu economie de piață), ceea ce inevitabil va veni și va fi implementat și în RM. Producătorii și exportatorii trebuie să-și ajusteze businessul și comerțul (logistica) reieșind din tendințele date de dezvoltarea a comerțului pe piețele, care se dorește să se exporte.

În comerțul internațional cu fructe și legume se constată două scenarii distinctive: (i) piețele cu grad de maturitate (Europa, America de Nord) accent se va pune pe produse de calitate, naturiste, inofensive și în majoritate cazurilor procurate în re-tail; (ii) piețe în dezvoltare (America Latină, Africa și Asia) comerțul va fi diversificat și mult mai simplu de penetrat, în cazul asigurării logisticii și calității solicitate.

Pentru a înțelege unde se vor putea vinde fructe și legume în viitor, am modelat cheltuielile cu produse proaspete de-a lungul a trei dimensiuni: în funcție de geografie, de consum și canal de distribuție.

În primul rând, vestea bună pentru producători: așteptăm o creștere semnificativă a consumului de fructe și legume proaspete în toate părțile lumii. Creșterea cererii va fi determinată, în mare măsură, de expansiunea populației, în combinație cu creșterea cheltuielilor pentru alimentație - în general, precum și din ce în ce mai mult, datorită alegerilor nutritive îmbunătățite care favorizează în special fructele și legumele.

Această creștere prezintă afacerile cu provocări. Este posibil să existe variații mari între regiuni și grupuri de venituri în ceea ce privește modul în care aceste evoluții ale cererii și consumului evoluează în timp. În timp ce unii se vor dezvolta rapid, alții vor evolua mult mai lent.

**Estimări la nivelul comerțului internațional cu fructe ți legume pe continente**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Regiune** | **Glob 2015** | **Glob 2030** | **Abateri** |
| America Nord, % | 11 | 8 | -3 |
| America Latină, % | 8 | 8 | 0 |
| Europa, % | 21 | 16 | -5 |
| Africa, % | 14 | 12 | -2 |
| Asia, % | 46 | 56 | 10 |
| **Glob - total** | **100** | **100** | **X** |
| **Comerț mondial, trilioane Euro** | **2.1** | **4.8** | **2.7** |

Sursa: FRUIT TRADE 2025, GDI Gottlieb Duttweiler Institute

Piața Europei va continua să fie una importantă pentru exportul producției horticole din RM (atât spre vest cât și spre est), dar strategic trebuie să explorăm piețele din Asia și Extremul Orient, deoarece creșteri a consumului și respectiv a exportului sunt caracteristice doar acestor regiuni pentru următorii 15 ani.

Exportul producției horticole este prioritar pentru dezvoltarea durabilă a agriculturii. Dezvoltarea comerțului internațional și diversificarea piețelor pentru export este o necesitate pentru sectorul horticol, iar unele piețe alternative se propune spre analiză în tabelul de mai jos:

**Analiza import de producție horticolă pe piețele strategice, anii 2005-2017 (USD)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specificare** | **2005** | **2010** | **Structura, %** (în mediu 2005-2010) | **2015** | **2016** | **2017** | **Structura, %** (în mediu 2015-2017) | **Abateri, %** (în mediu 2015-2017 față de 2005-2010) |
| **Import producție horticolă - Egipt** | | | | | | | | |
| Legume, inclusiv tubercoli | 213,398,312 | 426,052,297 | 64.4% | 538,650,219 | 556,722,671 | 455,473,695 | 44.8% | 161.7% |
| Fructe și nuci | 68,016,345 | 201,310,211 | 27.1% | 716,324,810 | 506,766,802 | 334,706,609 | 45.0% | 385.6% |
| nuci | 11,043,971 | 45,967,552 | 5.7% | 55,687,626 | 45,838,694 | 31,163,057 | 3.8% | 155.2% |
| struguri de masă | 2,131,995 | 6,974,070 | 0.9% | 11,546,835 | 8,407,697 | 5,804,934 | 0.7% | 188.6% |
| mere, pere și gutui | 31,239,386 | 95,411,824 | 12.8% | 450,981,559 | 329,990,638 | 219,118,860 | 28.9% | 526.4% |
| prune, caie, cireșe și persici | 1,320,781 | 7,754,244 | 0.9% | 41,536,521 | 39,772,477 | 20,603,414 | 2.9% | 748.7% |
| Conserve legume, fructe și nuci | 16,830,223 | 66,870,090 | 8.4% | 170,139,069 | 123,318,867 | 59,023,608 | 10.2% | 280.7% |
| **Total** | **298,244,880** | **694,232,598** | **100.0%** | **1,425,114,098** | **1,186,808,340** | **849,203,912** | **100.0%** | **232.5%** |
| **Import producție horticolă - India** | | | | | | | | |
| Legume, inclusiv tubercoli | 593,550,428 | 1,874,550,018 | 53.0% | 3,676,071,315 | 4,026,277,713 | 3,961,263,439 | 55.1% | 315.0% |
| Fructe și nuci | 787,563,213 | 1,315,991,077 | 45.2% | 3,042,949,777 | 2,802,501,073 | 3,427,020,418 | 43.8% | 293.9% |
| nuci | 202,868,094 | 390,550,103 | 12.7% | 1,066,013,751 | 899,136,903 | 1,063,538,388 | 14.3% | 340.3% |
| struguri de masă | 10,911,310 | 21,254,813 | 0.7% | 66,162,450 | 66,153,986 | 87,318,148 | 1.0% | 455.2% |
| mere, pere și gutui | 23,171,617 | 133,660,150 | 3.4% | 230,639,107 | 265,449,046 | 326,121,566 | 3.9% | 349.5% |
| prune, caie, cireșe și persici | 364,766 | 1,115,289 | 0.0% | 3,678,592 | 5,228,389 | 5,739,902 | 0.1% | 659.7% |
| Conserve legume, fructe și nuci | 20,657,326 | 62,324,162 | 1.8% | 72,629,077 | 81,571,649 | 96,438,418 | 1.2% | 201.4% |
| **Total** | **1,401,770,967** | **3,252,865,257** | **100.0%** | **6,791,650,169** | **6,910,350,435** | **7,484,722,275** | **100.0%** | **303.4%** |
| **Import producție horticolă - Indonezia** | | | | | | | | |
| Legume, inclusiv tubercoli | 127,410,992 | 431,904,226 | 36.0% | 558,081,192 | 695,879,312 | 836,405,647 | 39.9% | 249.2% |
| Fructe și nuci | 217,484,837 | 655,386,591 | 56.2% | 666,373,011 | 848,137,174 | 1,129,998,505 | 50.5% | 202.0% |
| nuci | 2,492,565 | 5,444,238 | 0.5% | 11,662,394 | 14,431,612 | 11,540,522 | 0.7% | 316.1% |
| struguri de masă | 31,731,806 | 83,458,501 | 7.4% | 144,296,236 | 201,573,048 | 236,464,718 | 11.1% | 337.0% |
| mere, pere și gutui | 100,128,412 | 255,915,338 | 22.9% | 235,985,431 | 373,909,338 | 497,917,613 | 21.1% | 207.4% |
| prune, caie, cireșe și persici | 384,088 | 249,629 | 0.0% | 936,225 | 1,110,425 | 2,403,149 | 0.1% | 468.1% |
| Conserve legume, fructe și nuci | 41,337,863 | 80,195,285 | 7.8% | 140,355,966 | 172,888,712 | 193,018,304 | 9.7% | 277.7% |
| **Total** | **386,233,692** | **1,167,486,102** | **100.0%** | **1,364,810,169** | **1,716,905,198** | **2,159,422,456** | **100.0%** | **224.9%** |

Sursa: în baza UN Comtrade

Analizând datele tabelului, constatăm că ritmul de creștere a importului de producție horticole pe piețele de alternative analizate este mult mai rapid.

**Constatări pozitive:** Majoritatea categoriilor de produse horticole înregistrează creșteri esențiale a imprtului, ceea ce prezintă o oportunitate reală pentru export din RM.

**Constatări negative:** distanța de trasportare este extrem de mare și logistică mai dificilă de asigurat pentru fructe și legume.

**Analiza import de producție horticolă pe piețele strategice, anii 2005-2017 (kg)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specificare** | **2005** | **2010** | **În mediu anii 2005-2010** | **2015** | **2016** | **2017** | **În mediu anii 2015-2017** | **Abateri, %** (în mediu 2015-2017 față de 2005-2010) |
| **Import producție horticolă - Egipt** | | | | | | | | |
| Fructe și nuci |  |  |  |  |  |  |  |  |
| nuci | 4,209,446 | 234,785,197 | 119,497,322 |  | 4,615,637 |  | 1,538,546 | 1.3% |
| struguri de masă | 2,858,088 | 14,230,538 | 8,544,313 | 4,931,963 | 4,110,145 | 2,824,236 | 3,955,448 | 46.3% |
| mere, pere și gutui | 59,260,264 | 258,132,000 | 158,696,132 | 436,173,462 | 354,420,685 |  | 263,531,382 | 166.1% |
| prune, caie, cireșe și persici | 1,603,302 | 12,139,007 | 6,871,155 |  |  | 14,646,123 | 4,882,041 | 71.1% |
| **Import producție horticolă - India** | | | | | | | | |
| Fructe și nuci |  |  |  |  |  |  |  |  |
| nuci | 81,298,511 | 144,662,971 | 112,980,741 | 199,222,070 | 182,451,914 | 203,125,066 | 194,933,017 | 172.5% |
| struguri de masă | 8,151,217 | 12,843,074 | 10,497,146 | 20,259,316 | 19,712,875 | 23,270,001 | 21,080,731 | 200.8% |
| mere, pere și gutui | 37,763,559 | 140,536,787 | 89,150,173 | 215,669,655 | 280,397,006 | 348,635,002 | 281,567,221 | 315.8% |
| prune, caie, cireșe și persici | 363,210 | 748,605 | 555,908 | 1,962,473 | 3,056,547 | 3,201,150 | 2,740,057 | 492.9% |
| **Import producție horticolă - Indonezia** | | | | | | | | |
| Fructe și nuci |  |  |  |  |  |  |  |  |
| nuci | 650,000 | 1,181,396 | 915,698 | 1,610,020 | 1,889,706 | 2,634,329 | 2,044,685 | 223.3% |
| struguri de masă | 26,445,488 | 42,730,390 | 34,587,939 | 47,901,373 | 65,827,393 | 107,552,671 | 73,760,479 | 213.3% |
| mere, pere și gutui | 207,367,833 | 308,762,921 | 258,065,377 | 187,204,752 | 239,598,785 | 341,069,727 | 255,957,755 | 99.2% |
| prune, caie, cireșe și persici | 368,042 | 161,587 | 264,815 | 378,539 | 362,446 | 736,468 | 492,484 | 186.0% |

Sursa: în baza UN Comtrade

Constatările și informațiile prezentate în tabelul de mai sus ne demonstrează următoarele: pentru toate categoriile de fructe și legume sunt interes de import pe piețele alternative de export al RM, deoarece în rpimul rând în această regiune crește rapid numărul populației și respectiv și consumul; peterea de cumpărare sporește ce duce la creșterea consumului.

*Evoluția pieței locale pentru produse horticole*

Problemele majore ale pieței interne de produse horticole țin de asigurarea calității și inofensivității produselor în contextul fragmentării puternice a sectorului de producere.

Adițional se observă o diferență mare dintre prețurile producătorilor și prețurile de comercializare cu amănuntul din cauza comunicării deficiente pe lanțul numărului mare de intermediari în lanțul producător-consumator.

Cauza problemelor rezidă în infrastructura de piață slab dezvoltată. Principalul loc de procurare a produselor horticole sunt pieţele în aer liber, sau prin intermediul piețelor angro (în Chișinău și în Bălți). Marea majoritate a piețelor existente asigură condiții minime pentru menținerea calității și inofensivității produselor. Pentru a îmbunătăți situația în acest domeniu, Guvernul a aprobat Programul de dezvoltare a infrastructurii de piaţă pentru produsele agroalimentare (HG Nr. 741 din 17.08.2010), care prevede crearea Centrului Agroalimentar Chişinău, a pieţelor agricole regionale și centrelor de logistică horticolă în principalele zone de producere și consum. Planul de acțiuni stipulat în Program nu a fost îndeplinit în termenii specificați din motive organizațional-financiare și la moment se impune revizuirea lui.

*Tendințe în exportul produselor horticole*

Exportul producției horticole este prioritar pentru dezvoltarea durabilă a agriculturii și dinamica de dezvoltarea a comerțului internațional se propune spre analiză în tabelul de mai jos:

**Analiza import - export de producție horticolă al RM, anii 2005-2017 (USD)**



Sursa: în baza datelor BNS

Analizând datele tabelului, constatăm că ritmul de creștere a exportului este mult mai rapid ca importul de producție horticolă. Datele statistice existente nu permite de a analiza calitativ exportul și importanța fiecărui sub-sector al horticulturii, deoarece se duce evidența exportului în baza prețului indicativ de la vamă, dar nu cel real de export pe piețele finale.

**Constatări pozitive:** Majoritatea categoriilor de produse horticole înregistrează creșteri esențiale a exportului; culturile nucifere sunt fructele cu cele mai mari exporturi (importurile de nuci sunt efectuate doar pentru decojirea lor cu exportul ulterior).

**Constatări negative:** valoarea exportului de sămânțoase se reduc, deoarece suntem poziționați doar pe o piață de export (Federația Rusă – peste 90% din cantitate) unde puterea de cumpărare a consumatorului se reduce și piață este abundată de intermediari; importăm mult legume în stare proaspătă (în special în perioada rece a anului); balanța comercială pentru legume este negativă.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

Moldova importă cantități însemnate de legume atât în stare proaspătă cât și conserve de legume, fructe și nuci, deoarece nu putem asigura pentru tot anul producerea internă (în special tomate, castraveți, ardei și alte legume de nișă). În cazul exporturilor de producții horticole lucrurile sunt mul mai bune, deoarece se exportă nuci (generează cele mai mari exporturi și practic toată valoarea este declarată), urmată de conserve și fructe sămânțoase / sâmburoase.

Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

Analizând informațiilor prezentate în figura de mai sus, constatăm următoarele tendințe: (i) pozitive: pentru nuci și struguri de masă odată cu creșterea cantităților exportate se măresc și încasările de la export și (ii) negative: în cazul fructelor sămânțoase și sâmburoase, cantitățile exportate sporesc de la an la an, iar încasările se mențin la un nivel, deoarece majoritatea cantităților se exportă în CSI, unde sunt prețuri indicative la vamă și prețul de export include două componente (transfer și numerar).

**Analiza import - export de producție horticolă în stare proaspătă al RM, anii 2005-2017 (kg)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specificare** | **2005** | **2010** | **În mediu anii 2005-2010** | **2015** | **2016** | **2017** | **În mediu anii 2015-2017** | **Abateri, %** (în mediu 2015-2017 față de 2005-2010) |
| **Import** | | | | | | | | |
| Fructe și nuci |  |  |  |  |  |  |  |  |
| nuci | 5,373,848 | 3,974,008 | 4,673,928 | 4,606,879 | 4,692,842 | 5,058,885 | 4,786,202 | 102.4% |
| struguri de masă | 709,344 | 2,113,454 | 1,411,399 | 2,255,805 | 2,068,479 | 913,416 | 1,745,900 | 123.7% |
| mere, pere și gutui | 30,171,882 | 2,533,520 | 16,352,701 | 1,722,845 | 2,639,883 | 1,465,056 | 1,942,595 | 11.9% |
| prune, caise, cireșe și persici | 1,431,896 | 10,689,003 | 6,060,450 | 18,935,668 | 1,007,155 | 1,049,179 | 6,997,334 | 115.5% |
| **Export** | | | | | | | | |
| Fructe și nuci |  |  |  |  |  |  |  |  |
| nuci | 10,486,203 | 9,822,015 | 10,154,109 | 15,104,114 | 15,796,558 | 15,265,929 | 15,388,867 | 151.6% |
| struguri de masă | 10,796,806 | 26,737,556 | 18,767,181 | 45,408,619 | 51,439,003 | 80,238,662 | 59,028,761 | 314.5% |
| mere, pere și gutui | 136,475,635 | 163,959,742 | 150,217,689 | 98,293,577 | 131,942,613 | 222,615,107 | 150,950,432 | 100.5% |
| prune, caise, cireșe și persici | 13,990,582 | 35,357,992 | 24,674,287 | 49,646,762 | 52,523,391 | 65,959,263 | 56,043,139 | 227.1% |

Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

Constatările și informațiile prezentate în tabelul de mai sus ne demonstrează următoarele necesități: pentru mere și prune sunt necesare de întreprins măsuri conjugate ale tuturor actorilor orientate la diversificarea piețelor de export, deoarece nu au fost explorate noi oportunități de export și s-a optat pentru exportul pe piețele tradiționale fără a întreprinde activități noi pentru penetrarea pe noi piețe.

**Politica comercială**

Republica Moldova este membru al OMC din 2001, și a semnat o serie de acorduri comerciale bilaterale și multilaterale, inclusiv CSI, Acordul de Liber Schimb (Comerț) Central European, și Preferințele Autonome de Comerț ale UE. Guvernul Republicii Moldova (GRM) a negociat Acordul de Regim de Liber Schimb Aprofundat și Comprehensiv (DCFTA) cu UE în anul 2014, care a avut impact calitativ și cantitativ în diversificarea exporturilor de produse horticole către vest.

**Analiza acordurilor comerciale existente ale Republicii Moldova**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Acorduri de Comerț Liber** | **Acorduri de Comerț Preferențial** | **Alte Acorduri Comerciale** |
| UE-28  Armenia  Belarus  Ucraina  Uzbekistan  *Rusia (de facto nu e vigoare)*  Albania  Bosnia şi Herțegovina  Macedonia  Muntenegru  Serbia  Kosovo  Turcia | Norvegia  Canada  Elveția  Japonia  SUA | Elveția  China  Tadjikistan  Israel |

Uniunea Europeană

În prezent Republica Moldova beneficiază de regimul de comerț liber cu UE în baza Acordului de comerț liber RM-UE, care presupune liberalizarea graduală (până la 10 ani din momentul semnării) a comerțului cu bunuri și servicii, libera circulație a forței de muncă, reducerea taxelor vamale, barierelor tehnice și netarifare, abolirea restricțiilor cantitative și armonizarea legislației RM la Acquis-ul UE. Astfel, ZLSAC (Zona de Liber Schimb Aprofundat și Cuprinzător dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană), parte a Acordului European de Asociere aduce beneficii suplimentare economice pentru Republica Moldova. Spre deosebire de regimul comercial actual RM-UE (ATP), care este un regim unilateral acordat de UE pe un termen limitat – ZLSAC este un acord multilateral încheiat pe o perioadă nelimitată, oferind beneficii la export mai mari decât ATP și o previzibilitate pe termen lung pentru afaceri și investiții.

La fel, este semnat Acordului de comerţ liber dintre Republica Moldova şi Republica Turcia, care este o precondiţie pentru a beneficia de regimul ZLSAC cu Uniunea Europeană.

Acordul privind crearea Zonei de Liber Schimb Aprofundat şi Cuprinzător (ZLSAC) reduce unele bariere în calea exporturilor de fructe proaspete către UE. Dat fiind faptul că mecanismul ”prețului minim la import” se va menține, extinderea exporturilor de produse horticole sensibile este limitată. Avantajele create de semnarea ZLSAC trebuie folosite pentru extinderea exporturilor de produse de nișă (precum culturile nucifere, pomușoarele, produsele organice/ecologice), care au un preț mai mare și deci nu sunt afectate negativ de mecanismul ”prețului minim la import”. Pentru a facilita această strategie, adițional la îmbunătățirile menționate pentru piața Europei de Est, producătorii agricoli trebuie să-și certifice exploatațiile conform standardului de siguranță alimentară GlobalGAP și să adopte soiurile populare în UE.

În continuare, urmează a fi negociate, mărite sau excluse cotele la exportul de produse horticole.

Zona de Comerț Liber din cadrul CSI. Rusia

Acordul privind zona de comerț liber în cadrul CSI, negocierea căruia a fost purtată pe parcursul ultimilor doi ani şi care include în sine prevederile tuturor Acordurilor bilateral existente în cadrul Comunităţii Statelor Independente, a fost ratificat la 27 septembrie 2012.

Negocierile asupra Acordului menționat s-au axat în perspectiva dezvoltării unor relații economice armonioase între ţări, prin asigurarea condiţiilor corecte pentru desfăşurarea unei concurenţe loiale în comerţ, contribuind astfel la eliminarea barierelor în calea comerţului în sensul extinderii schimburilor comerciale, precum şi crearea condiţiilor pentru continuarea atragerii investiţiilor.

De menționat că, textul Acordului conţine prevederi similare cu celelalte acorduri de acest gen încheiate de Republica Moldova în cadrul CEFTA, adaptat la specificul relaţiilor comerciale din cadrul CSI. Mai mult ca atît, în procesul de negociere a Acordului în cauză s-au respectat prevederile în materie ale Acordului General pentru Tarife şi Comerţ 1994 (GATT 1994) şi ale Acordului privind constituirea Organizaţiei Mondiale a Comerţului.

Noua redacţie a Acordului privind zona de comerț în cadrul CSI presupune facilitarea comerţului regional prin îmbunătăţirea relațiilor comerciale între statele semnatare. Acordul corespunde tuturor exigenţelor tratatelor internaţionale şi nu vine în contradicţie cu tratatele internaţionale la care Republica Moldova este parte.

Pentru Republica Moldova, aplicarea prevederilor Acordului nu presupune întreprinderea unor măsuri organizatorice, cum ar fi înfiinţarea unor structuri noi sau abilitarea unor instituţii cu împuterniciri noi, și nici nu necesită cheltuieli financiare suplimentare, cu condiţia respectării stricte de către Părţi a prevederilor acestuia.

Tendințele sectorului pentru penetrarea altor piețe din Asia și Africa de Nord

MADRM, Ministerul Economiei și Infrastructurii și MAIE (prin programele de diplomație economică) – urmează să întreprindă acțiuni comune în vederea semnării de acorduri comerciale noi (India , Iraq, Egipt, China, etc...)

Darea în exploatare la începutul anului 2012 a Terminalului de Mărfuri Generale și Containere din cadrul Portului Internaţional Liber Giurgiuleşti a creat posibilitatea organizării exporturilor de produse horticole moldovenești în stare proaspătă și procesată către noi destinații care sunt greu accesibile pînă în prezent pentru exportatorii noștri, precum Africa de Nord, Golful Persic, Orientul Mijlociu, Asia, etc.

Diversificarea piețelor

Marea majoritate a producătorilor horticoli nu dispun de canale de vînzări și/sau depind excesiv de intermediari instabili. Producătorii nu dispun de capacități de depozitare, fapt care presupune livrarea producției din cîmp în condiții vădit dezvantajoase.

Producători produc loturi de producție mici și neomogene, fapt care marfa lor nu este vandabilă către consumatorul final. Respectiv aceștea nu pot trece în urmatoarele segmente de pe lanțul valoric (post-recoltarea).

Sectorul horticol este fragmentat excesiv, axat pe segmentul de producere, care este cu valoare adăugată nesemnificativă în condițiile unei economii saturate de producție, cu posibiltăți limitate la export

Un aspect important în comerțul cu producție horticolă din RM este diversificarea continuă a piețelor, deoarece globalizarea și integrarea comerțului facilitează dezvoltarea piețelor și consumului rapid și nu tot timpul avantajoase pentru producători. Reieșind din considerentele date trebuie de promovat exportul pe noi piețe, care se dezvoltă și unde crește consumul din contul măririi numărului de populație și creșterii puterii de cumpărare.

**Principalele piețe ale exportului producției horticole în stare proaspătă RM (2017), %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specificarea producției horticole** | **Top piaţă 1** | **Top piaţă 2** | **Top piaţă 3** | **Top piaţă 4** | **Top piaţă 5** | **Comentarii** |
| **Fructe și nuci** | | | | | | |
| nuci | Franța (61.9%) | Germania (27%) | Turcia (7.8%) | România (2.3%) | Polonia (1%) | Dominat de UE |
| struguri de masă | Federația Rusă (43.7%) | România (33.1%) | Belorusia (10.2%) | Polonia (2.6%) | Ucraina (2.4%) | Diversificat |
| mere, pere și gutui | Federația Rusă (93.7%) | România (4.1%) | Belorusia (0.5%) | Alte țări (1.6%) |  | Dependent de o țară |
| prune, caise, cireșe și persici | Federația Rusă (48.4%) | România (15.8%) | Polonia (14.1%) | Belorusia (11.1%) | Alte țări (10.6%) | Diversificat |

Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

Analiza exportului de fructe în stare proaspătă al RM pe destinații, constatăm, că ceea ce am moștenit continuăm să exploatăm fără a depune eforturi de a diversifica și de a crește valoarea exporturilor pe noi piețe mult mai avantajoase.

Analiza pe catigorii de producție fructe constatăm o piață diversificată pentru struguri de masă (care se dezvoltă dinamic) și nuci (dominată de UE, dar fără mari dificultăți pentru a fi orientată pe alte piețe, deoarece cerere este și consumul se dezvoltă). Fructele sămânțoase (piață dependentă) și sâmburoase a evoluat nu în cea mai bună direcție, deoarece s-a explorat piețele tradiționale ale Uniunii Economice Euroasiatice (în special Federația Rusă) cu un potențial redus de creștere și cu o putere de cumpărare joasă.

Redresarea situației create impune eforturi conjugate ale actorilor din sectorul horticol orientate la promovarea și diversificarea cât mai rapidă a piețelor pentru export prin dezvoltarea infrastructurii post-recoltare și crearea de plus valoare a produsului horticol finit.

Un aspect important pentru accesarea și exportul producției horticole pe piețe alternative este necesar să se cunoască factorii ce influențează comerțul, care sunt examinați în tabelul de mai jos:

**Analiza factorilor care influențează comerțul cu producție horticolă din Moldova**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specificare** | **Destinații de export** | | | |
| Asia | Orientul Mijlociu | UEE - CSI | UE |
| Relații comerciale stabilite | 1 | 1 | 9 | 3 |
| Concurența | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Puterea de cumpărarea a populației | 5 | 9 | 5 | 8 |
| Taxele vamale | 6 | 7 | 5 | 10 |
| Factorii geopolitici | 10 | 10 | 5 | 10 |
| Stabilitatea comercializării pe piață | 5 | 5 | 3 | 10 |
| Bariere sanitare și fitosanitare | 4 | 10 | 5 | 7 |
| Cunoștințe tehnice | 2 | 2 | 8 | 4 |
| Logistica | 4 | 4 | 7 | 8 |
| Disponibilitatea calendaristică | 7 | 7 | 6 | 8 |
| Aversiunea la risc | 4 | 4 | 2 | 6 |
| Calitatea producției | 7 | 6 | 7 | 5 |
| Cerințe avansate față de ambalare | 6 | 6 | 7 | 4 |
| Prețuri avantajoase la producție | 5 | 6 | 5 | 8 |
| Tendințe de creștere a consumului | 10 | 8 | 6 | 8 |
| **Punctaj total** | **77** | **86** | **81** | **100** |

Sursa: Evaluarea grupului de autori

Cele mai avantajoși factori pentru comerț cu producție horticolă (cu excepția merelor – piață este supra-săturată) le oferă piața UE, deoarece este o piață cu un potențial mare și stabilă, urmată piață Orientului Mijlociu. Piața Uniunii Economice Euroasiatice trebuie menținută și de îmbunătățit marketingul producției horticole pentru comercializarea lor cu plus valoare.

În Republica Moldova este Programul „Promovarea Exportului, administrat de Agenția de Investiții (AI). Pentru anul 2018, AI are un buget de circa 32 de milioane de lei pentru Programul „Promovarea Exportului, datorită economiilor de circa 10 milioane de lei din bugetul pentru 2017. Planul de acțiuni s-a axaat pe câteva obiective principale, cum ar fi fortificarea elementelor de bază ale cadrului de reglementare pentru atragerea și dezvoltarea investițiilor și promovarea exporturilor, sporirea calității infrastructurii industriale, de transport și comerciale pentru sectoarele orientate spre export, maximizarea beneficiilor economice și de dezvoltare ale investițiilor străine directe prin consolidarea legăturilor cu economia națională, precum și sporirea capacităților de export ale producătorilor autohtoni.

*Probleme la accesarea piețelor de export*

Analiza constatărilor de bază legate de limitările – cheie pentru export al fructelor și legumelor proaspete din Republica Moldova.

1. **Calitate neadecvată** – rezultantă din lipsa infrastructurii de pre-răcire, refrigerare, sortare și ambalare; specii de plante învechite și specialiști agricoli și muncitori calificați insuficient. RM exportă produse horticole la cele mai joase prețuri, deoarece nu putem crea valoarea și avantaje competitive la produsul exportat.
2. **Cantitate insuficientă** – rezultă din fragmentarea producției, lipsa cooperării producătorilor, gama sortimentală nu este orientate cerințele consumatorilor finali pe piețele de desfacere, și o cotă mică a livezilor intensive.
3. **Inabilitatea de a efectua livrări planificate anul împrejur** – rezultă din lipsa depozitelor cu răcire și cooperare limitată dintre producători
4. **Lipsa cooperării dintre producători** – preponderent din cauza unei combinații de factori istorici dar și din cauza lipsei stimulentelor juridice și financiare și ‘modelelor exemple’ – adică grupuri de producători de succes.
5. **Acces limitat la informația despre piețele internaționale** – din cauza aptitudinilor lingvistice și de marketing reduse, contactelor limitate cu cumpărătorii străini, “inerției” în orientarea afacerilor aproape exclusiv spre CSI.
6. **Activități de marketing** insuficiente din partea asociaților profesioniste, producătorilor agricole și exportatorilor.
7. **Diversificarea piețelor pentru exportul de producție horticolă** – negocierea acordurilor bilaterale cu alte state pentru facilitarea comerțului și crearea de oportunități pentru export la condiții avantajoase sau preferențiale.

Necesitatea unui suport de stat în susținerea companiilor din Republica Moldova la obținerea accesului la piețele internaționale este unul important și apreciat de către producători și exportatori, însă sunt rezerve mari care sunt limitări severe ale dezvoltării exportului sectorului horticol.

În general, suportul de stat pentru facilitarea accesului horticultorilor autohtoni la piețele internaționale poate avea câteva dimensiuni:

* formularea politicilor,
* acorduri internaționale și facilitarea regimului de comerț,
* dezvoltarea cadrului legal și regulator,
* susținerea sectorului privat în dezvoltarea infrastructurii de marketing și îmbunătățirea logisticei,
* stimulente financiare (dezvoltarea instrumentelor de garantare a creditelor și îmbunătățiri calitative la asigurarea riscurilor),
* măsuri non-financiare care acoperă astfel de inițiative, cum ar fi dezvoltarea instituțiilor care susțin exportul național și organizarea diferitor campanii de informare și promovare.

**Lipsa brandingului, a strategiei de marketing și atragere a investițiilor pentru dezvoltare**

Sectorul horticol din Republica Moldova duce o lipsă de sincronizare în promovarea produselor. Deși firmele din domeniu din țară participă la diverse evenimente internaționale și au desfășurat o serie de campanii de informare, din cauza lipsei unei strategii sectoriale coerente, aceste eforturi nu sunt foarte reușite.

Se remarcă și lipsa capacităților de dezvoltare a afacerilor, sectorul horticol al Republicii Moldova fiind fragmentat, companiile mici dominează sectorul horticol. Companiile mici se confruntă cu provocări în construirea capabilităților strategice pe termen lung precum dezvoltarea afacerilor și marketingul.

Lipsa vizibilității și a notorietății brandului este o altă provocare. Sectorul horticol al Republicii Moldova are nevoie de o poziționare unică de brand, deoarece în prezent este eclipsat de țările – producători horticoli - competitori, cu un sector horticol mult mai mare și diversificat, etc. Problema facilitării accesului la piețe este una stringentă, întrucît companiile din Republica Moldova nu dispun de resursele necesare pentru a investi în dezvoltarea și construirea relațiilor de afaceri globale pe termen lung.

## Secţiunea 4: Educația, cercetarea și forța de muncă în sectorul horticol

*Educația*

Educația continuă a fi un pivot în dezvoltarea și creșterea sectorului horticol din Republica Moldova, iar calitatea procesului educațional și a cunoștințelor obținute în cadrul instituțiilor de învățămînt, cu competențe de formare a specialiștilor pentru sectorul horticol produce un impact semnificativ asupra dinamicii de dezvoltare a sectorului agricol în întregime.

Viziunea statului în dezvoltarea educației, la general, este relevată în Strategia de dezvoltare a educaţiei pentru anii 2014-2020 “Educaţia-2020”, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 944 din 14 noiembrie 2014, care definește obiectivele de dezvoltare a sistemului de învățămînt din Republica Moldova prin prisma accesului, relevanței și calității studiilor obținute.

În partea ce ține de învățămîntul secundar profesional și mediu de specialitate, potrivit Strategiei de dezvoltare a învățămîntului vocațional/tehnic pe anii 2013-2020, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 97 din 01 februarie 2013, acesta urmează să devină atractiv, de calitate, relevant cerințelor de piață, accesibil orientat pe carieră și flexibil.

În această ordine de idei, racordarea procesului educațional din sectorul horticol la prioritățile de dezvoltare a sistemului de învățămînt din Republica Moldova este o prioritate pentru Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, în contextul consolidării reformelor din învățămînt, inițiate de Guvern.

La moment, formarea specialiştilor pentru sectorul horticol, este realizată în următoarele instituţii de învăţământ, care au diferite nivele de instruire, şi o instituţie specializată în activități de cercetare:

1. Universitatea Agrară de Stat din Moldova (Facultatea de Horticultură), or. Chişinău, (nivelul ISCED 6, 7 şi 8);
2. Universitatea tehnică din Moldova (Facultatea Tehnologia Alimentelor), or. Chişinău, (nivelul ISCED 6, 7 şi 8);
3. Centul de Excelenţă în Horticultură şi Tehnologii Agricole, s. Ţaul, r. Donduşeni, (nivelul ISCED 4 şi posibilităţi de formare la nivelul 3, 5);
4. Centul de Excelenţă în Viticultură şi Vinificaţie din Chişinău (nivelul ISCED 4);
5. Şcoala profesională din Nisporeni, r. Nisporeni (nivelul ISCED 3);
6. Şcoala profesională din Leova, r. Leova (nivelul ISCED 3);
7. Institutul Ştiinţifico–Practic de Horticultură şi Tehnologii Alimentare (nivelul ISCED 8).

In conformitate cu *Nomenclatorul domeniilor de formare profesională, al specialităţilor şi calificărilor pentru învățământul profesional tehnic postsecundar și postsecundar nonterţiar*, pentru profilul Horticultură se pregătesc cadre la următoarele specialități

* Nivelul calificării (conform ISCED) – 3:

- Viticultură și oenologie

- Legumicultură și pomicultură

* Nivelul calificării (conform ISCED) – 4:

- Viticultură și oenologie

- Legumicultură și pomicultură

In conformitate cu *Nomenclatorul domeniilor de formare profesională și al specialităților în învățământul superior*[[2]](#footnote-2) pentru profilul Horticultură se pregătesc cadre la următoarele specialități:

* Nivelul calificării (conform ISCED) – 6, ciclul I (licență):

- 0811.3 (615.1) Horticultură

- 0811.4 (617.1) Viticultură și vinificație

- 0811.5 (612.1) Protecția plantelor

* Nivelul calificării (conform ISCED) – 7, ciclul II (Master) - următoarele specializări:

***Master de cercetare***

- Științe horticole și agrosilvice

- Științe horticole

- Evaluarea ecosistemelor viticole pentru producția vitivinicolă cu denumire de origine

- Protecția integrată a agroecosistemelor

***Master de profesionalizare***

- Siguranța alimentelor de origine vegetală

- Protecția integrată a plantelor

In conformitate cu *Nomenclatorul specialităților științifice* pentru profilul Horticultură se pregătesc cadre la următoarele specialități științifice:

* Nivelul calificării (conform ISCED) – 8, ciclul III (Doctorat):

- Pomicultură

- Viticultură

- Legumicultură

- Protecția plantelor

Pregătirea cadrelor științifice pentru nivelul 8 se desfășoară în cadrul:

* Școala doctorală a Parteneriatului Instituțiilor din Învățământ și Cercetare din Agricultură (Universitatea Agrară de Stat din Moldova)
* Școala doctorală Știința alimentelor (Universitatea Tehnică a Moldovei)

Colectivul facultății de Horticultură, la momentul actual, include 49 cadre didactico-științifice, inclusiv 32 cadre cu grad științific de doctor și doctor habilitat în științe agricole. Dintre ei 29 / 18 cadre sunt titulare. Dintre cadrele didactico-științifice titulare 10, sunt abilitate cu dreptul de conducător științific a tezelor de doctorat.

În cadrul IșpHTA activează 277 cercetăroti științifici, inclusiv 177 cercetăroti științifici, 64 cercetăroti cu grad științific de doctor și doctor habilitat, iar în domeniul horticol sunt implicate cca. 30 / 15 cercetăroti științifici. Dintre cadrele didactico-științifice titulare 13, sunt abilitate cu dreptul de conducător științific a tezelor de doctorat.

În acest context, problematica asigurării și oferirii unor studii și cunoștințe accesibile, relevante și calitative în sectorul horticol este condiționată de:

1. **Necorespunderea competențelor profesionale dezvoltate solicitărilor pieței de muncă.**

Lipsa unei sincornizări dintre cunoștințele și calificările oferite de instituțiile de învățămînt din sectorul horticol și cerințele pieței muncii devine o constrîngere importantă pentru dezvoltarea sectorului, acest fapt creînd un dezechilibru dintre oferta și cererea pe piața muncii, accentuînd irelevanţa cunoștințelor profesionale şi a competențelor absolvenţilor instituţiilor de învăţămînt în raport cu necesitățile sectorului privat.

Urmare a acestei necorespunderi dintre competențele profesionale dezvoltate și solicitările pieței de muncă, absolvenții instituțiilor de învățămînt fie că se angajează în domenii diferite de domeniile absolvite, fie că devin șomeri.

1. **Neatractivitatea studiilor în domeniul agricol** a condiționat reducerea semnificativă a numărului de elevi/studenți în instituțiile de învățămînt.

Dinamica admiterii strudenților la studii la învățământul cu frecvență și cu frecvență redusă la specialitățile Horticultură, Viticultură și vinificație, Protecția plantelor în ultimii ani s-a redus considerabil, tendința fiind către o descreștere continuă.

Dinamica absolvenților la învățământul cu frecvență și cu frecvență redusă la specialitățile Horticultură, Viticultură și vinificație, Protecția plantelor în ultimii ani s-a redus considerabil, tendința fiind către o descreștere continuă, care este în corelație directă cu admiterea la studii. Rata de absolvire redusă este cauzată de următorii factori:

- exmatriculare:

din propria dorință (nu a ales specialitatea dorită),

din cauza restanțelor academice,

pierderea relației cu universitatea,

transfer la altă specialitate, formă de învățământ etc.

Dinamica plasării în câmpul muncii a absolvenților de la învîțământul cu frecvență la specialitățile Horticultură, Viticultură și vinificație, Protecția plantelor în ultimii ani este de 100 %, doar că numărul absolvenților este în continuă descreștere, așa cum s-a menționat mai sus.

Analizînd situația menținerii în câmpul muncii după 2 ani de la absolvire se constată o pierdere a acestora, fie că emigrează, sau își schimbă domeniul de activitate. O tendință ușoară de creștere a menținerii în câmpul muncii se constată la specialitatea Protecția plantelor.

Dintre studenții și absolvenții de la învîțământul cu frecvență redusă la specialitățile Horticultură, Viticultură și vinificație, sunt incadrați în câmpul muncii pe specialitate direct sau indirect între 30-70 %.

Tendința de dezvoltare a numărului de studenți la ciclul 2 – Master este diferită de la o specializare la alta. O tendință pozitivă în perioada de referință se constată la specializările masterului de profesionalizare, având în vedere că la aceste specializări majortitatea studenților sunt înmatriculați cu schimbarea domeniilor de formarer profesională.

1. **Infrastructură depășită a instituțiilor de invățămînt sub aspect fizic și funcțional**

Actuala bază tehnico-materială a instituțiilor de învățământ din sectorul agricol continuă să nu corespundă necesităților de dezvoltare a competențelor profesionale solicitate de piaţa muncii, iar echipamentele, utilajele și tehnologiile aplicate la pregătirea elevilor/studenților sunt învechite, insuficiente și ineficiente, ceea ce rămîne a fi un mare impediment în obținerea unor studii relevante și calitative.

Identificarea investițiilor necesare pentru modernizarea infrastructurii instituțiilor de învățămînt din sectorul horticol, dar și a modalităților de colaborate dintre aceste instituții și mediul de afaceri în vederea descongestionării studiilor și asigurării aplicabilității practice a conținuturilor curriculare continuă să fie o necesitate acută a sistemului educațional din sectorul horticol.

1. **Interacţiune ineficientă a instituţiilor de învăţămînt din sectorul horticol cu sfera de cercetare-dezvoltare, cu mediul de afaceri și cu piaţa muncii**

Colaborarea dintre instituţiile de învăţămînt din sectorul horticol cu sfera de cercetare-dezvoltare, cu mediul de afaceri și cu piaţa muncii este slabă, dat fiind starea materială a instituțiilor din sfera de cercetare-dezvoltare, dar în același timp cu cele din mediul de afaceri, cu care există acorduri / contracte de colaborare sau parteneriat, nu totdeauna este eficientă, deseori transformând unele stagii de practică în vizite de familiarizare / excursii.

*Activitatea de extensiune*

Dezvoltarea serviciilor de extensiune rurală în Republica Moldova s-a consolidat odată cu implementarea Proiectului “Investiţii şi Servicii Rurale” (faza I – 2002-2005 şi faza a II-a – 2006-2012), finanţat de Banca Mondială şi Agenţia Suedeză pentru Dezvoltare Internaţională, a căror contribuţie la fortificarea şi extinderea serviciilor de extensiune rurală a fost una directă şi substanţială.

Conform Strategiei de dezvoltare a serviciilor de extensiune rurală pentru anii 2012-2022, modelul propus pentru organizarea serviciilor de extensiune rurală se bazează pe următoarele premise:

1. reţeaua de extensiune rurală va presta servicii de consultanţă nu numai în sectorul agrar, dar şi locuitorilor mediului rural care necesită asistenţă în vederea îmbunătăţirii condiţiilor de trai;
2. modelul reţelei de extensiune rurală va fi implementat începînd cu 1 iulie 2012, atunci cînd va înceta finanţarea reţelei de către Banca Mondială şi Agenţia Suedeză pentru Dezvoltare Internaţională;
3. modelul trebuie să acopere o cotă adecvată din teritoriul ţării (cu excepţia localităţilor din stînga Nistrului), care este determinată de numărul gospodăriilor, şi nu de numărul satelor;
4. reţeaua de extensiune rurală nu poate la momentul actual sau pe viitor să dispună de o balanţă financiară pozitivă, dar se mizează pe subvenţii publice, care treptat vor fi micşorate;
5. va fi utilizată structura actuală a reţelei de extensiune rurală (oficii locale, regionale şi oficiul central).

Grupurile-ţintă ale reţelei de extensiune rurală sînt:

* *gospodăriile de subzistenţă*, care activează doar pentru consum propriu şi fără potenţial comercial;
* *gospodăriile comerciale*, care produc pentru comercializare, dar cu o mică parte pentru consum propriu; gospodării cu un potenţial în creştere, reprezentînd tipul cel mai important în dezvoltarea acestui sector;
* *gospodăriile corporative,* care produc exclusiv pentru comercializare.

Vor fi prestate următoarele tipuri de servicii:

1. servicii de consultanţă agricole de subzistenţă, care includ serviciile de bază, racordate la aspectele ce ţin de utilitatea publică (protecţia mediului, securitatea alimentară, igienă, bunăstarea animalelor) şi orientate pentru a face gospodăriile de subzistenţă mai profitabile;
2. servicii de consultanţă tehnologice, concentrate asupra consultaţiilor specializate, inclusiv serviciile de utilitate publică acordate gospodăriilor comerciale private privind noile principii de organizare a gospodăriei, noile tehnologii, precum şi administrarea acestora;
3. servicii de consultanţă de ordin financiar, juridic şi marketing, concentrate asupra tuturor aspectelor managementului modern cu privire la planurile de afaceri şi de investiţii, contabilitate şi audit, legislaţie şi tehnici de comercializare a producţiei;
4. servicii de consultanţă cu privire la diversificarea activităţilor economice, antreprenoriat etc., prestate locuitorilor din spaţiul rural, concentrînd atenţia asupra necesităţii identificării şi utilizării unor posibilităţi alternative de realizate a veniturilor;
5. servicii de consultanţă sociale axate pe consultaţiile acordate fermierilor şi familiilor lor cu privire la îmbunătăţirea condiţiilor de trai.

Totodată monitorizarea și evaluarea activității de extensiune, în particular, procedura de monitorizare a serviciilor de extensiune rurală privind indicatorii de performanţă este bine determinată şi va progresa şi mai mult atunci cînd reţeaua de extensiune rurală va fi computerizată, fiind instalată o bază de date.

Instrumentul de monitorizare şi evaluare a fost elaborat şi constă dintr-un sistem informaţional (bază de date) cu diferite niveluri de acces (de ex. nivelul consultantului local, nivelul prestatorilor de servicii şi nivelul oficiului central).

## Secţiunea 5: Analiza cadrului legal și instituțional

*Cadrul legal*

Cadrul legal și instituțional existent, în mare parte, este unul permisiv și nu crează impedimente majore pentru dezvoltarea sectorului horticol.

Totodată, atît cadrul legal, cît și cel instituțional necesită o evaluare și o analiză complexă a performanțelor pentru a fi reformat.

Reformele legale și instituționale scontate ar urma să conducă spre implementarea de noi prevederi, instrumente de intervenție și instituții care vor susține în continuare dezvoltarea sectorului horticol.

Reformele urmează a fi implementate prin prisma orientării/reorientării rapide spre necesitățile pieții și ale sectorului horticol.

Cadrul legal și instituțional reformat va avea obiective creșterea competitivității, eficiența și inovațiile, transpuse din domeniul cercetare-dezvoltare de către specialiști instruiți cu viziuni progresive.

Un domeniu destinct care necesită abordare sistemică este crearea unor instrumente legale de intervenții promte și măsuri de sprijin echilibrate în scopul atenuării șocurilor legate de specificul anului agricol respectiv și condițiile climaterice cu efecte antagoniste: recoltă scăzută versus supraproducție (exemplul anului 2018).

Totodată, se constată o implementare incompletă a cadrului legal îmbunătățit, inclusiv acest fapt este condiționat de dificultăți în finanțarea volumului mare de investiții necesare pentru dezvoltarea sectorului horticol.

*Cadrul instituțional*

MADRM este responsabil pentru coordonarea implementării Programului și Planului de acţiuni. Ministerele si alte autorităţi administrative centrale, avînd în vedere natura orizontală a Programului, privind subiecţii responsabili de implementare, o serie de alte organe centrale de specialitate ale administraţiei publice au responsabilitatea implementării diferitor aspecte ale Programului. Competenţele şi responsabilităţile sînt stabilite atît de Program, cît şi de Planul de acţiuni.

Coordonarea cu sectorul privat se efectuiază prin intermediul Consiliu pe filiera produsului ”Legume-fructe proaspete şi procesate” creat în baza Legii nr. 257-XVI din 27 iulie 2006 privind organizarea şi funcţionarea pieţelor produselor agricole şi agroalimentare.

În prezent autoritățile statului reorganizează sistemul de control sanitar și fitosanitar în baza Strategiei în domeniul siguranţei alimentelor pentru anii 2018-2022 (HG nr. 1150 din 20.12.2017), care prevede, printre altele, consolidarea activităților date în cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor (ANSA).

Totodată, se constată lipsa unei instituții de implementare a politicilor în domeniul horticol.

Mediul de afaceri horticol poate fi apreciat ca fiind imperfect. Problemele principale sunt legate de acces confuz și costisitor la inputuri, soiuri noi, fertilizanți și produse de uz fitosanitar, dar și problema irigării din surse subterane și de suprafață (prin eliberarea inclusiv de către autoritatea de mediu a autorizațiilor de folsință specială a apei) care încă foarte dificilă. În cazul irigării din surse de apă subterane lipsește cadrul de implementare a prevederior Legii apelor nr. 272/2011.

Principalul mecanism de coordonare a activităților dintre sectorului public și cel privat în domeniul horticol este Consiliul pe filiera produsului ”Legume-fructe proaspete şi procesate” creat în baza Legii nr. 257-XVI din 27 iulie 2006 privind organizarea şi funcţionarea pieţelor produselor agricole şi agroalimentare. În prezent consiliul creat nu își îndeplinește pe deplin sarcinile trasate.

**---------**

Sectorul horticol are nevoie de un ecosistem favorabil pentru dezvoltarea afacerilor, inclusiv a afacerilor inovaționale. Unele dintre mecanismele posibile este asocierea producătorilor. Asocierea trebuie susținută prin instaurarea unui regim de subvenționare, fiscal și economic special. Avantajele asocierii urmează a fi scoase în și aduse la cunoștința producătorilor horticoli.. La fel, asocierea urmează a fi susținută prin măsuri de subvenționare net mai avantajoase decît în cazul producătorilor agricoli individuali.

Pentru a asigura în continuare o creștere constantă și dinamică a sectorului horticol, este nevoie de o viziune inovativă și de un plan de acțiuni ambițios, dar realist pentru soluționarea următoarelor provocări:

* Modernizarea cadrului legal – prin efectuarea unei analize ex-ante a Legii horticulturii
* Efectuarea unei analize în vederea relevării necesității creării Oficiului horticol și a unui Fond distinct de dezvoltare a horticulturii;
* Perfectionarea cadrului legal privind grupurile de producători și analiza ex-ante a extinderii conceptului de grup de producători;
* Perfecționarea cadrul de reglementare privind rezilienta la efectele climatice și la socuri (grindina, seceta, infrastructura postrecolta, asigurari)
* Dezvoltarea agriculturii ecologice.

#### Accesul la finanțe

Accesul la finanțe este considerat a fi una din cele 4 probleme critice în dezvoltarea social-economică a Republicii Moldova și principala preocupare pentru IMM-urile din ţară. Conform Raportului global al competitivității 2016-2017, mediul de afaceri din Republica Moldova a indicat accesul la finanțare drept cel mai mare impediment în derularea afacerilor.

Accesul dificil la finanțare pentru companiile din sector afectează în mod special implementarea proiectelor inovaționale în cadrul activității de întreprinzător, din cauza gradului înalt de risc investițional pe care îl implică. De regulă, companiile din horticultură, la fel ca orice companie aflată la etapa inițierii afacerii sau demarării unor activități de afaceri noi, nu dispun de active care ar putea servi ca garanție (gaj) la obținerea creditelor bancare și împrumuturilor de la organizațiile de microfinanțare.

În egală măsură, leasingul nu poate fi considerat un instrument de susținere a proiectelor inovaționale ale companiilor din sector. Tradițional, leasingul oferă resurse pentru mijloace fixe, pe cînd proiectele investiționale și cele inovaționale, în mod special în domeniul horticol, implică costuri de altă natură, cum ar fi mijloace circulante și cheltuieli administrative. În aceste condiții, crearea unor instrumente de finanțare adaptate și destinate proiectelor investiționale în sectorul horticol este imperativă.

#### Programe de acces la resurse financiare pe termen lung

Recunoscînd dificultățile instituțiilor financiare locale în atragerea resurselor necesare creditării pe termen lung a proiectelor investiționale agricole, autoritățile statului au contribuit la atragerea resurselor financiare internaționale:

1. Livada Moldovei Finanţarea directă de către instituțiile financiare internaționale a instituțiilor bancare locale, care ulterior, acordă credite sectorului horticol;
2. PAC , Word Bank
3. Finanţarea de leasing și quasi-leasing prin cadrul Programului 2KR și Programului JNPGA de Susţinere şi Dezvoltare a Sectorului IMM finanţate de Guvernul Japoniei.

#### Granturi pentru grupurile de producători

* Proiectul Băncii Mondiale MAC-P, implementat de UCIMPA - pina la 350000 USD , cofinanțare proprie de 50% din investiția eligibilă (Proiect extins pînă în anul 2021).

### 

**Fondul de dezvoltare a producătorilor agricoli (subvenţionarea)**

În prezent, cadrul legal al subveționării este fomat din:

* Legea nr. 276/2016 cu privire la principiile subvenționării;
* Legea bugetului de stat anuală (determină mărimea fondului de dezvoltare a agriculturii);
* HG nr. 455/2017 cu privire la repartizarea național de dezvoltare a agriculturii și a mediului rural.

Gestionarea fondului este atribuția Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

Pentru anii 2018 și 2019 - Mărimea anuală a fondului constinutuie cîte 900 mln lei anual.

#### Asocierea producătorilor agricoli este slabdezvoltată

Acest fapt îi lipsește pe producătorii agricoli de avantajul partajării unor cheltuieli directe indirecte, cum ar fi: plata și condițiile de plată pentru inputuri, constituire de loturi de produse omogene, contractarea de servicii în procesul de producție, achiziția de motorină, investiții comune la etapa de post-recoltare, marketing comun.

Lipsa asocierii face dificil și accesul la diverse activități sistematice de suport al întreprinderilor, inclusiv consultanță în afaceri, suport în promovare, bugetare, management resurse umane.

Astfel, pentru stimularea asocierii în grupuri de producători agricoli din domeniul horticulturii este necesară inclusiv aprobarea unui pachet de acte - set de stimulente financiare - pentru susținerea asocierii în grupuri de producători a producătorilor horticoli, inclusiv: (i) Completarea regulamentului Fondului de dezvoltare agricolă în vedrea tratării grupul de producători ca producător agricol; (ii) Majorarea plafonului de subvenționare pentru grupurile de producători pana la 45 mil lei cumulativ pentru 3 ani (5 membri x 9 mil lei (9 mil este plafonul de subvenționare pentru 1 producător agricol); (iii)Excluderea barierelor la subvenționarea depozitelor frigorifice.

# ANALIZA SWOT

Din analiza problemelor, deducem următoarele puncte tari/slabe, oportunitățile și amenințările din sectorul horticol, care în formă generalizată sînt prezentate în tabela de mai jos.

|  |  |
| --- | --- |
| **Puncte tari** | **Puncte slabe** |
| * Tradiții și experiență istorică în producerea horticolă; * Soluri și condiții climatice prielnice pentru producerea horticolă; * Avantaje logistice dat fiind proximitatea geografică de piețele UE și CSI; * Recunoașterea produselor horticole moldovenești pe piețele CSI; * Suport financiar și tehnic substanțial din partea Guvernului și a partenerilor de dezvoltare, * Comerț liberalizat cu UE, Turcia, Europa de Sud-Est și țările CSI | * Pondere mică a produselor horticole de calitate înaltă rezultată din lipsa infrastructurii de pre-răcire, refrigerare, sortare și ambalare; soiuri învechite, cotă mică a livezilor intensive/super-intensive și specialiști agricoli și muncitori calificați insuficient; * Tehnologii agricole învechite – rezultă din acces limitat la inovații și acces limitat la finanțe; * Dificultăţi la consolidarea terenurilor – din cauza barierelor regulatorii și lipsei stimulării pentru schimb de terenuri (taxarea schimbului terenurilor, servicii cadastrale locale neadecvate, etc.); * Inabilitatea de a efectua livrări planificate anul împrejur rezultată din lipsa depozitelor cu răcire și cooperare limitată dintre producători; * Acces limitat la surse durabile de apă pentru irigare * Acces problematic și costisitor la rețelele electrice și de gaz natural; * Lipsa cooperării dintre producători – preponderent din cauza unei combinaţii de factori istorici dar și din cauza lipsei stimulentelor juridice și financiare și ‘modelelor exemple’; * Acces limitat la informația despre piețele internaționale – din cauza aptitudinilor lingvistice și de marketing reduse, contactelor limitate cu cumpărătorii străini, “inerției” în orientarea afacerilor aproape exclusiv spre CSI; * Insuficiența coordonării și planificării strategice a activităților de marketing dintre autoritățile publice, asociațiile producătorilor și exportatori; * Dificultăți în asigurarea cu forță de muncă calificată și sezonieră; * Lipsa brandingului și a strategiei de promovare a produselor horticole. |
| **Oportunități** | **Amenințări** |
| * Creșterea cererii globale și regionale de produse horticole:   - cu ritmuri lente pe piețe tradiționale;  - cu ritmuri majorate pe piețe asiatice;   * Creșterea cererii pentru produse horticole ecologice | * Dependența înaltă a sectorului de piața Federației Ruse; * Reducerea disponibilității resurselor de apă pentru irigare condiționată de schimbările clmatice și gestionarea inechitabilă a apelor transfrontaliere; * Pierderi de la variațiile extreme a condițiilor climaterice; * Reducerea disponibilității forței de muncă în sectorul horticol dat fiind competiția cu alte sectoare ale economiei, emigrarea. |

# SCOPUL ŞI OBIECTIVELE PROGRAMULUI

**Scopul** prezentului Program constă în sporirea competitivității și rezilienței sectorului horticol prin creșterea valorii producției și aprofundarea integrării lanțului valoric pentru a contribui la dezvoltarea durabilă a mediului rural.

Implementarea prezentului Program pînă în anul 2025 prevede realizarea următoarelor obiective generale şi specifice:

## Obiectiv general 1. Acces îmbunătățit la piețe

* Obiectiv specific 1.1. Eliminarea sau reducerea barierelor tarifare și netarifare pentru exportul de produse horticole, care se propune a fi realizat prin:
* Obiectiv specific 1.2. Dezvoltarea instrumentelor de sprijin financiar și informațional pentru exportatori
* Obiectiv specific 1.3. Promovarea consumului intern de produse horticole
* Obiectiv specific 1.4. Dezvoltarea agriculturii ecologice

## Obiectiv general 2. Dezvoltarea accelerată prin investiții și inovare

* Obiectiv specific 2.1. Facilitarea accesului la inputuri de calitate
* Obiectiv specific 2.2. Dezvoltarea infrastructurii de producere
* Obiectiv specific 2.3. Modernizarea/eficientizarea tehnologiilor de producere, inclusiv pentru atenuarea efectelor schimbărilor climatice asupra sectorului
* Obiectiv specific 2.4. Facilitatea integrării lanțului valoric a produselor horticole

## Obiectiv general 3. Forța de muncă competitivă

* Obiectiv specific 3.1. Racordarea sistemului educațional și de extensiune rurală la prioritățile sectorului
* Obiectiv specific 3.2. Racordarea sistemului de cercetare la prioritățiule sectorului.

## Obiectiv general 4. Mediu de afaceri competitiv

* Obiectiv specific 4.1. Perfecționarea cadrului normativ- legal

# ACȚIUNILE ÎN SUPORTUL REALIZĂRII OBIECTIVELOR

În vederea atingerii obiectivelor prezentului Program, pînă în anul 2025 vor fi implementate și realizate următoarele acțiuni:

## Obiectiv general 1. Acces îmbunătățit la piețe

*a) Obiectiv specific 1.1. Eliminarea sau reducerea barierelor tarifare și netarifare pentru exportul de produse horticole,* care se propune a fi realizat prin:

1. Semnarea acordurilor de comerț liber și a altor acorduri comerciale cu state-țintă noi pentru exportul de produse horticole (Asia, Orientul Mijlociu);

2. Negocierea cotelor majorate pentru exportul către UE a produselor horticole în stare proaspătă, și anume:

- Semnarea acordurilor de colaborare în domeniul fitosanitar cu India, Vietnam, Tailanda;

- Semnarea acordurilor de facilitare a comerțului cu produse horticole cu Egipt, etc.;

3. Elaborarea foilor de parcurs pentru exportul de produse horticole pentru piețe noi (India, Egipt, China, Iraq, Vietnam);

4. Analiza periodică a barierelor tarifare și netarifare pentru exportul produselor horticole.

*b) Obiectiv specific 1.2. Dezvoltarea instrumentelor de sprijin financiar și informațional pentru exportatori,* pentru realizarea căruia va fi necesară:

1. Elaborarea unui plan multianual de promovare a produselor horticole pe piețele-țintă pentru prioritizarea activităților și coordonarea planificării resurselor bugetare

De menționat în text despre Fondul de promovare a exporturilor AI;

2. Elaborarea și implementarea programului permanent de dezvoltare a capacităților de management în domeniul exporturilor (Academia exportatorilor);

3. Participarea la cursuri anuale pentru reprezentanții corpului diplomatic moldovenesc peste hotare în domeniul economic / comercial pentru a oferi informații despre avantajele comparative ale RM în sectorul horticol și asigurarea serviciilor de mediere cu materiale promoționale corespunzătoare;

4. Continuarea stimulării activităților de promovare pe piețele externe prin Fondul Național de Dezvoltarea a Agriculturii și Mediului Rural;

5. Elaborarea studiilor sectoriale pentru sub-sectoarele horticole pentru a informa rapid sectorul despre tendințele piețelor de export și diversificarea exportului;

6. Extinderea brandului Moldova – un gust deosebit pentru toate produsele horticole și elaborarea caietului de sarcini pentru utilizarea brandului;

7. Îmbunătățirea comunicării și schimbului de date dintre MADRM, AIPA, Biroul Național de Statistică și Agenția Servicii Publice (Componenta/Departamentul Cadastru);

8. Facilitarea unui schimb de date mai amplu şi rapid de indicatori statistici relevanți domeniului horticol în vederea eficientizării monitorizării implementării politicilor din domeniu.

*c) Obiectiv specific 1.3. Promovarea consumului intern de produse horticole* prin:

1. Elaborarea cadrului de implementare a Legii cu privire la controlul de conformitate cu cerințele de calitate pentru fructele și legumele proaspete;

2. Crearea bazei de date cu privire la agenții economici din lanțul comercial;

3. Aprobarea programelor naționale de promovare a consumului de produse horticole autohtone și stimularea participării producătorilor horticoli la realizarea programelor, și anume:

- Implementarea în instituțiile de învățămînt a Programului ”Un fruct pe zi”;

- Implementarea Programului ”Consumă produse horticole autohtone”.

*d) Obiectiv specific 1.4. Dezvoltarea agriculturii ecologice,* pentru realizarea căruia se vor implementa următoarele acțiuni:

1. Aprobarea proiectului de lege privind producția agroalimentară ecologică şi etichetarea produselor ecologice;

2. Elaborarea Programului de dezvoltare a agriculturii ecologice în domeniul horticol;

3. Elaborarea unui studiu de fezabilitate pentru măsurile de conversie a plantațiilor cu producție necompetitivă pentru piață în stare proaspătă;

4. Stimularea agriculturii ecologice în domeniul horticol prin intermediul Fondului Național de Dezvoltarea a Agriculturii și Mediului Rural.

## Obiectiv general 2. Dezvoltarea accelerată prin investiții și inovare

*Obiectiv specific 2.1. Facilitarea accesului la inputuri de calitate,* pentru realizarea căruia va fi necesară:

1. Crearea plantațiilor – mamă pentru principalele soiuri şi portaltoaie cultivare în prezent şi cele considerate de perspectivă în cadrul IŞPHTA pentru asigurarea pepinierelor cu material săditor de categoria „Bază”;
2. Trecerea treptată de la producerea materialului săditor horticol de categoria „Obişnuit” la cel „Certificat” pentru monitorizarea mai amplă a producerii materialului săditor din punct de vedere genetic şi fitosanitar şi sporirea productivităţii plantaţiilor nou fondate cu 20-25%;
3. Studierea şi implementarea experienţei statelor europene privind tranziţia la producerea materialului săditor horticol cu valori biologice superioare şi desemnarea a 3-4 pepiniere pilot în diverse zone pedoclimatice ale țării;
4. Asocierea producătorilor de produse horticole sub diverse forme de organizare pentru a menţine tehnologia de cultivare, obţinerea producțiilor înalte, constante, loturi omogene cu calitate competitivă pentru penetrarea noilor pieţe;
5. Mecanizarea completă în dezvoltarea lanţului valoric a sub-sectorului de producere a legumelor pentru procesare şi a unor culturi (ceapă, cartofi) în stare proaspătă;
6. Dezvoltarea agri-turismului şi turismul horticol;
7. Construirea, restabilirea sistemelor de irigare de la surse durabile de apă pentru dezvoltarea armonioasă a sectorului horticol şi în perioade de secetă;
8. Creşterea potenţialului de producţie şi a valorii comerciale a produselor horticole prin intermediul gradului de tehnologizare şi orientare către noi pieţe;
9. Promovarea produselor autohtone oferite, creşterea nivelului de cunoaştere şi recunoaştere a produselor horticole moldoveneşti;
10. Elaborarea unor acţiuni pentru defrişarea plantaţiilor horticole înscrise cu suprafeţe mic (terenuri fragmentate) pentru reîntoarcerea în circuitul agricol;
11. Implementarea amplă a sistemului Gable și Pergola la producerea soiurilor de struguri de masă (zone pretabile), pentru a spori recolta de 3-4 ori, comparativ cu metodele clasice de producere pe spalier;
12. Implementarea sistemelor moderne de gestionare a plantaţiilor horticole în mod diferenţiat în funcţie de particularităţile biologice ale asociaţiilor soi/portaltoi orientate la gestionarea cât mai eficace a potenţialului ecologic caracteristic fiecărui sector de teren şi întreprindere agricolă;
13. Protecţia integrată a plantelor de diferenţiat pe specii, soiuri şi de utilizat numai produse de uz fitosanitar recomandate culturi şi a obține poduții inofensive pentru consumatori;
14. Implementarea mai amplă în sectorul horticol a sistemelor de siguranţă a calităţii produselor horticole în stare proaspătă (GlobalGAP, GRAPS, etc) şi procesată (HACCP) pentru penetrarea noilor pieţe.

*b) Obiectiv specific 2.2. Dezvoltarea infrastructurii de producere,* pentru realizarea căruia se vor implementa acțiuni referitoare la elaborarea studiilor de fezabilitate a reabilitării sistemelor centralizate de irigare, inclusiv identificarea modalităților de atragere a fondurilor publice și private.

*c) Obiectiv specific 2.3. Modernizarea/eficientizarea tehnologiilor de producere, inclusiv pentru atenuarea efectelor schimbărilor climatice asupra producției horticole,* care se propune a fi realizat prin:

1. Modernizarea și asigurarea activității sistemului de antigrindină pentru toată suprafața republicii, deoarece pentru sectorul horticol este foarte important;

2. Facilitarea irigării terenurilor noi pentru culturi horticole în vederea atenuării efectelor negative ale secetei;

3. Stimularea înființării plantațiilor multianuale intensive cu gama sortimentală solicitată pe piețele regionale;

Susținerea în continuare a defrișării plantațiilor multianuale îmbătrânite pentru prevenirea răspândirii bolilor și dăunătorilor

4. Stimularea creării spațiilor protejate (sere, solarii) pentru producerea legumelor;

5. Susținerea modernizării bazei tehnico-materiale prin continuarea subvenționării tehnicii agricole;

6. Implementarea Registrului digital horticol;

7. Monitorizarea continuă a eficienței și perfecționarea mecanismului de asigurare subvenționată a riscurilor de producție în agricultură.

*d) Obiectiv specific 2.4. Facilitatea integrării lanțului valoric a produselor horticole,* pentru implementarea cărui va fi necesar de:

1. Stimularea dezvoltării infrastructurii post-recoltare a produselor horticole, prin:

- Sporirea capacităților de depozitare frigorifică;

- Sporirea capacităților de sortare și ambalare;

2. Crearea unor modele de afaceri de producere a fructelor pentru procesare;

3. Crearea unor modele de afaceri de producere a legumelor pentru procesare;

4. Extinderea măsurilor de sprijin din FNDAMR în vederea includerii sistemelor de producere în bază de contract în calitate de beneficiari eligibili de subvenții;

5. Integrarea serviciilor de extensiune în sistemele de producere în bază de contract;

6. Extinderea măsurilor eligibile pentru Măsura 5. Servicii de consultanță și formare din FNDAMR în vederea dezvoltării grupurilor de producători și parteneriatelor pe lanțul valoric al produselor horticole.

## Obiectiv general 3. Forța de muncă competitivă

1. *Obiectiv specific 3.1. Racordarea sistemului educațional și de extensiune rurală la prioritățile sectorului,* care va fi realizat prin:

1. Introducerea sistemului de studii superioare integrate în domeniul științe agricole prin modificarea Codului Educației;

2. Actualizarea Nomenclatorului domeniilor de formare profesională și al specialităților în învățământul superior în funcție de cererea pieței muncii;

3. Ajustarea matricelor competențelor profesionale din planurile de învățământ și programelor analitice;

4. Actualizarea și coordonarea Planurilor Strategice de Dezvoltare a instituțiilor din domeniul educației, științei și inovării în concordanță cu necesitățile pieței muncii, inclusiv prin implicarea asociațiilor de profil;

5. Dezvoltarea serviciilor de formare continuă a specialiștilor din domeniul horticol în cadrul instituțiilor din domeniul educației, științei și inovării;

6. Reconceptualizarea sistemului de extensiune rurală prin orientarea la cerințele specifice ale fiecărui sub-sector în parte.

1. *Obiectiv specific 3.2. Racordarea sistemului de cercetare la prioritățiule sectorului,* pentru implementarea căruia este necesară:

1. Ajustarea activităților din sfera științei și inovării finanțate din contul mijloacelor bugetului de stat la prioritățile sectorului horticol;

2. Elaborarea studiul constrângerilor participării sectorului privat în activitățile din sfera științei și inovării în sectorul horticol;

3. Crearea unei platforme digitale pentru diseminarea rezultatelor activităților de extensiune rurală și din sfera științei și inovării finanțate din contul mijloacelor bugetului de stat.

## Obiectiv general 4. Mediul de afaceri competitiv

*Obiectiv specific 2.1. Perfecționarea cadrului normativ- legal*

1. Analiza ex-ante a elaborării Legii cu privire la horticultură în vederea relevării necesității creării Oficiului Horticol și a Fondului de dezvoltare a Horticulturii;

2. Analiza ex-ante a extinderii conceptului de grup de producători;

3. Extinderea măsurilor de sprijin din FNDAMR în vederea stimulării asocierii producătorilor agricoli;

4. Extinderea măsurilor de sprijin din FNDAMR în vederea includerii Asociațiilor utilizatorilor de apă în calitate de beneficiari eligibili de subvenții;

5. Îmbunătățirea cadrului legal în vederea simplificării procedurilor și diminuării costurilor legate de schimbul și consolidarea terenurilor;

6. Îmbunătățirea/consolidarea cadrului legal privind importul/accesul la semințe și material săditor, inclusiv permiterea subvenționării plantării de soiuri înscrise Cataloagele comune al soiurilor de plante agricole și legume ale Uniunii Europene, dar care nu sunt înscrise în Registrul național al soiurilor de plante;

7. Elaborarea Hotărârii de Guvern privind folosirea apelor subterane în scop de irigație, conform prevederilor Art. 45 alin (2) din Legea apelor, nr. 272/2011;

8. Analiza post-ante a cadrului legal privind utilizarea în comun a resurselor de apă de suprafață.

# ETAPELE ŞI TERMENELE DE IMPLEMENTARE

# RESPONSABILI DE IMPLEMENTARE

# ESTIMAREA COSTURILOR

Pentru realizarea obiectivelor expuse mai sus, sunt prognozate următoarele investiții, necesare pentru modernizarea infrastructurii de business în RM pentru anii 2019-2025:

**Investițiile în dezvoltarea infrastructurii de producere a sectorului horticol**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specificare** | **Anii** | | | | | | | **Total** | **În mediu pe an** |
| 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Investiții la procurarea tehnicii agricole, mln. MDL | 58.2 | 60.3 | 62.5 | 64.6 | 66.8 | 69.1 | 71.3 | 452.8 | 64.7 |
| Subvenționarea investițiilor în tehnică, mln. MDL | 14.5 | 15.1 | 15.6 | 16.2 | 16.7 | 17.3 | 17.8 | 113.2 | 16.2 |
| Costuri pentru defrișarea plantațiilor multianuale bătrâne, mln. MDL | 91.0 | 88.5 | 88.3 | 83.0 | 78.0 | 73.0 | 68.2 | 570.0 | 81.4 |
| Subvenționarea defrișării plantațiilor multianuale bătrâne, mln. MDL | 41.4 | 40.2 | 40.1 | 37.7 | 35.4 | 33.2 | 31.0 | 259.1 | 37.0 |
| Investiții în modernizarea infrastruturii de producere (drumuri, rețele), mln. MDL | 170.2 | 176.8 | 183.2 | 190.9 | 191.2 | 201.2 | 221.6 | 1,335.0 | 190.7 |
| Subvenționarea investițiilor infrastructurii de producere (rețele, drumuri), mln. MDL | 70.9 | 73.7 | 76.3 | 79.5 | 79.7 | 83.8 | 92.3 | 556.2 | 79.5 |
| Total Investiții infrastructura de business - sector horticol, mln. MDL | 319.4 | 325.5 | 333.9 | 338.6 | 336.0 | 343.3 | 361.1 | 2,357.8 | 336.8 |
| Total subvenții infrastructura de business - sector horticol, mln. MDL | 126.8 | 128.9 | 132.1 | 133.4 | 131.8 | 134.3 | 141.2 | 928.5 | 132.6 |

Sursa: calculelor grupului de autori

Pentru modernizarea infrastructurii de business a sectorului horticol autohton pentru anii 2019-2025 sunt necesare estimativ 2,358 milioane lei, dintre care 928 milioane lei vor constitui subvențiile la compensarea unei părți a investițiilor.

Sectorul horticol este un sector dinamic, care permanent se modernizează și necesită investiții colosale pentru sporirea competitivității lui. În tabelul de mai jos se propune spre analiză programul de modernizare și dezvoltare a sectorului horticol prin implementarea investițiilor în tehnologii și operații post recoltare pentru sporirea competitivității sectorului autohton.

**Dezvoltarea sectorului horticol prin intermediul investițiilor în RM, ani 2019-2025**



Sursa: calculelor grupului de autori

Pentru dezvoltarea durabilă a sectorului horticol autohton pentru anii 2019-2025 sunt necesare estimativ 14,424 milioane lei, dintre care 4,268 milioane lei vor constitui subvențiile la compensarea unei părți a investițiilor.

Direcțiile de investiții la dezvoltarea sectorului horticol sunt următoarele:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specificare** | **Total finanțare pe sector** | | | |
| **Investiții** | | **Inclusiv: subvenții** | |
| **Suma** | **Structura** | **Suma** | **Structura** |
| Înființarea plantațiilor multianuale (23.4 mii ha), mln. MDL | 4,542.4 | 31.5% | 982.6 | 23.0% |
| Investiții în irigare (192 mii ha), mln. MDL | 1,868.3 | 13.0% | 622.8 | 14.6% |
| Crearea spațiilor protejate pentru producerea legumelor (360 ha), mln. MDL | 1,055.8 | 7.3% | 439.9 | 10.3% |
| Investiții în infrastructura post-recoltare, mln. MDL | 6,957.5 | 48.2% | 2,222.4 | 52.1% |
| depozite frigorifice noi (345 mii tone), mln. MDL | 3,725.1 | 25.8% | 1,237.3 | 29.0% |
| modernizarea depozitelor frigorifice vechi (110 mii tone), mln. MDL | 578.4 | 4.0% | 192.8 | 4.5% |
| asamblarea de case pentru ambalare (58.5 mii tone), mln. MDL | 472.4 | 3.3% | 157.5 | 3.7% |
| depozite specializate pentru producția horticolă (151 mii tone), mln. MDL | 1,112.0 | 7.7% | 367.4 | 8.6% |
| investiții în procesare și diversificare produselor derivate, mln. MDL | 1,069.6 | 7.4% | 267.4 | 6.3% |
| **Total - sector horticol** | **14,423.9** | **100.0%** | **4,267.7** | **100.0%** |

Sursa: calculelor grupului de autori

Pentru dezvoltarea sectorului horticol pentru perioada anilor 2019-2025 mediul de afacere va investi cca. 14,424 milioane lei, dintre care 70.4% din sumă vor fi asigurate de antreprenori (capitalizarea profitului și atragerea împrumuturilor din liniile de creditare internaționale) și 29.6% vor fi obținute din subvenții.

# REZULTATELE SCONTATE ȘI INDICATORI DE PROGRES

Se preconizează obţinerea următoarelor rezultate pînă în anul 2025:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Specificare | UM | Nivel de bază | Prognoza pentru PDH | | | Final PDH față de nivel de bază, % |
| Pre-intermediar | Intermediar | Final |
| 2017 | 2020 | 2022 | 2025 |
| Înființarea de noi plantații multianuale | mii ha | 3.08 | 3.19 | 3.42 | 3.77 | 122.3% |
| Defrișarea de plantații multianuale bătrâne | mii ha | 7.22 | 4.02 | 3.77 | 3.10 | 43.0% |
| Suprafața cultivată cu culturi horticole - total | mii ha | 243.07 | 238.66 | 236.38 | 235.07 | 96.7% |
| plantații multianuale (fructe + struguri de masă) | mii ha | 154.97 | 150.44 | 148.08 | 146.63 | 94.6% |
| legume (câmp deschis și protejat) | mii ha | 88.10 | 88.21 | 88.30 | 88.44 | 100.4% |
| Creșterea terenurilor irigate noi pentru horticultură | mii ha | 28.40 | 68.32 | 47.86 | 75.44 | 265.6% |
| Volumul producției globale horticole | mii tone | 1,141.90 | 1,595.50 | 1,931.64 | 2,546.12 | 223.0% |
| fructe și struguri de masă | mii tone | 775.90 | 1,020.11 | 1,191.78 | 1,464.43 | 188.7% |
| legume (câmp deschis și protejat) | mii tone | 366.00 | 575.39 | 739.86 | 1,081.69 | 295.5% |
| Capacitatea depozitelor frigorifice - total | mii tone | 230.00 | 343.37 | 426.98 | 588.61 | 255.9% |
| Valoarea adăugată creată - total | mln. MDL | 9,131.48 | 11,128.94 | 12,296.03 | 14,259.11 | 156.2% |
| salriile muncitorilor manuali | mln. MDL | 5,124.33 | 5,352.45 | 5,316.20 | 5,303.24 | 103.5% |
| profituri brute obținute | mln. MDL | 4,007.15 | 5,776.49 | 6,979.83 | 8,955.87 | 223.5% |
| Valoarea exporturilor a producției horticole stare proaspătă | mln. MDL | 253.40 | 340.51 | 433.74 | 618.34 | 244.0% |
| Volumul producției horticole exportate în stare proaspătă | mii tone | 443.39 | 740.94 | 967.44 | 1,373.61 | 309.8% |
| Reducerea ratei medii a echivalentelor taxelor ”ad valorem” aplicate exportului de produse horticole | % | 13.73 | 11.73 | 10.73 | 8.73 | -5.0 |

Sursa: calculelor grupului de autori

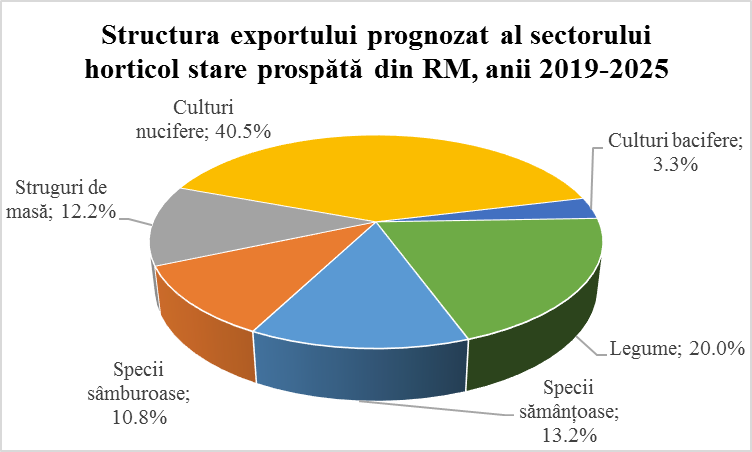
Pentru dezvoltarea sectorului horticol și estimarea rezultatelor implementării PDH perioada de 7 ani este relativ scurtă pentru a avea un impact rapid, dar este inevitabil faptul că trebuie întreprinse măsuri conjugate ale tuturor actorilor pentru asigurarea dezvoltării durabile și eficiente a sectorului dat.

Un accent deosebit în implementarea PDH este pusă pe exportul producției horticole, care cantitativ și valoric va crește cu condiția consolidării eforturilor tuturor actorilor ce au tangență cu sectorul dat.

**Dinamica exporturilor prognozate pentru sectorul horticol al RM, anii 2019-2025**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specificare** | **Anii** | | | | | | |
| **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** |
| Export - specii sămânțoase, mln. USD | 50.7 | 55.9 | 60.5 | 65.1 | 70.1 | 75.6 | 81.5 |
| Export - specii sămânțoase, mii t | 310.9 | 352.3 | 385.0 | 412.8 | 441.2 | 470.2 | 499.5 |
| Preț mediu de export, USD/t | 163.0 | 158.6 | 157.1 | 157.8 | 158.8 | 160.8 | 163.2 |
| Export - specii sâmburoase, mln. USD | 30.8 | 35.6 | 41.3 | 47.4 | 53.1 | 59.7 | 67.0 |
| Export - specii sâmburoase, mii t | 74.1 | 90.6 | 111.4 | 131.0 | 146.3 | 162.7 | 180.3 |
| Preț mediu de export, USD/t | 416.2 | 392.6 | 371.2 | 362.2 | 363.0 | 366.8 | 371.7 |
| Suprafața - struguri de masă, mln. USD | 41.5 | 52.2 | 54.3 | 58.9 | 63.7 | 69.4 | 75.6 |
| Producția - struguri de masă, mii t | 87.3 | 114.6 | 118.0 | 127.1 | 136.8 | 147.2 | 158.5 |
| Preț mediu de export, USD/t | 475.3 | 455.1 | 460.0 | 462.9 | 466.1 | 471.6 | 477.2 |
| Suprafața - culturi nucifere, mln. USD | 136.0 | 148.8 | 164.8 | 184.2 | 205.2 | 228.0 | 250.2 |
| Producția - culturi nucifere, mii t | 20.5 | 22.2 | 24.5 | 27.2 | 30.1 | 33.0 | 35.6 |
| Preț mediu de export, USD/t | 6,639.6 | 6,691.4 | 6,719.0 | 6,768.9 | 6,821.2 | 6,915.9 | 7,026.1 |
| Suprafața - culturi bacifere, mln. USD | 8.7 | 10.2 | 11.8 | 13.7 | 15.7 | 18.0 | 20.4 |
| Producția - culturi bacifere, mii t | 1.9 | 3.2 | 4.6 | 6.0 | 7.1 | 8.0 | 7.9 |
| Preț mediu de export, USD/t | 4,614.2 | 3,158.9 | 2,569.9 | 2,304.1 | 2,211.3 | 2,264.7 | 2,563.0 |
| Suprafața - legume, mln. USD | 27.6 | 37.9 | 50.0 | 64.4 | 81.2 | 100.8 | 123.6 |
| Producția - legume, mii t | 116.3 | 158.0 | 206.7 | 263.4 | 329.0 | 404.7 | 491.8 |
| Preț mediu de export, USD/t | 237.4 | 239.7 | 242.1 | 244.4 | 246.7 | 249.1 | 251.4 |
| **Export valoric total - horticultura, mln. USD** | **295** | **341** | **383** | **434** | **489** | **552** | **618** |
| **Export cantitativ total - horticultura, mii t** | **611** | **741** | **850** | **967** | **1,090** | **1,226** | **1,374** |
| **Preț mediu export - horticultura, USD/t** | **483.3** | **459.6** | **450.2** | **448.3** | **448.5** | **449.9** | **450.2** |

Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

Analizând dinamica exporturilor prognozate al RM pentru anii 2019-2025, putem constata, că se estimează valoarea exporturilor va creste de la 295 mln. USD în anul 2019 până la 618 mln. USD în anul 2025, ceea ce va constitui o creștere cu 109.5%. Creșterea exportului se bazează pe diversificarea cât mai rapidă a piețelor de export pentru a comercializa a prețuri avantajoase și trendului de dezvoltarea a sectorului horticol (plantațiile multianuale noi sădite, tehnologii intensive de producere ce contribuie la creșterea recoltelor, perfecționarea gamei sortimentale).

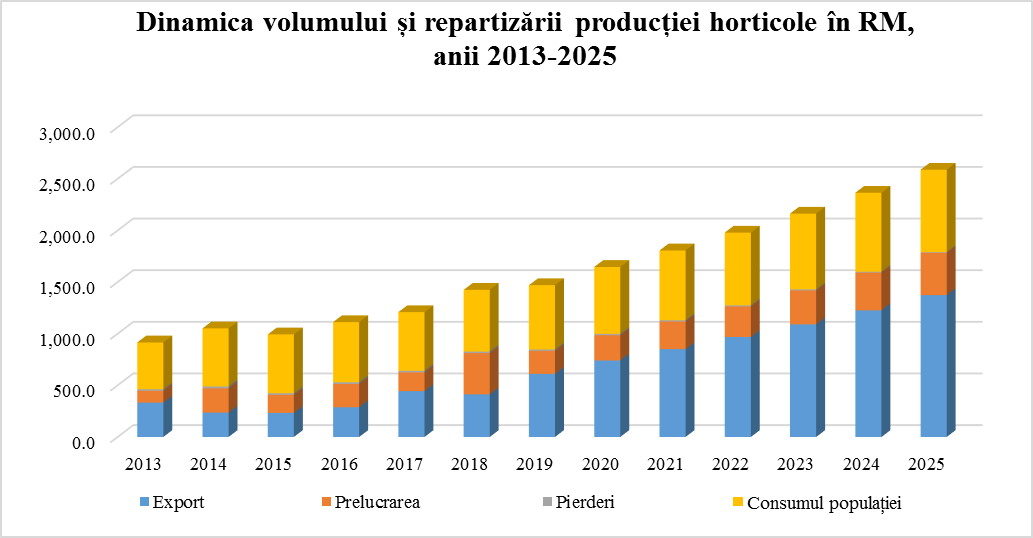
Un rol important în exportul producției horticole o au următoarele sub-sectoare, cum ar fi: culturile nucifere, legumele și fructele sămânțoase și sâmburoase.

Un rol important pentru formarea politicilor coerente orientate la dezvoltarea sectorului horticol este prognozarea balanței de utilizare pentru producția de fructe și legume în RM în perioada anilor 2019-2025, care este analizată în tabelul de mai jos:

**Prognoza balanței de utilizare pentru horticultură în RM, ani 2019-2025**

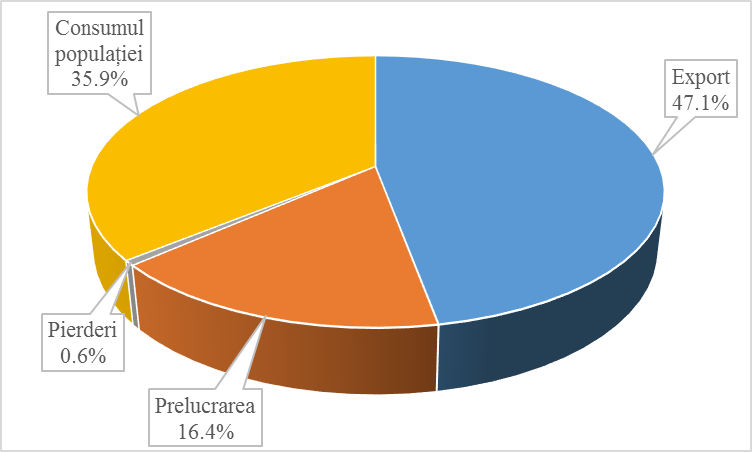
Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

În perioada anilor 2018-2025 sectorul horticol în RM va avea un trend pozitiv de dezvoltare, deoarece volumul producției horticole va crește cu 123% în anul 2025 în comparație cu anul 2017, ceea ce argumentat în baza situației înregistrate în perioada anilor 2010-2017 și modernizării continue a tehnologiilor aplicate. Importul de producție horticolă se va reduce cu 25.6% pentru aceeași perioadă de referință și se vor limita la asigurarea cu legume tradiționale pentru sezonul rece (ardei, roșii și castraveți) și unele fructe pentru asigurarea gamei sortimentale premiu în re-tail.

În cazul distribuirii producției horticole sunt necesare de întreprins măsuri orientate la diversificarea canalelor de distribuire și comercializare, eficientizat logistica și sortarea / calibrarea cu ambalarea adecvată a fructelor și legumelor pentru piețele ce comercializare, în așa mod va fi posibil de creat valoarea adăugată la produsul finit și de accesat mai garantat piețele regionale.

PDH trebuie să faciliteze și încurajeze diversificarea piețelor de export și promovarea consumului intern, deoarece sunt rezerve și nișe pentru ambele direcții. Utilizarea producției horticole va avea la bază următoarele aspecte și tendințe conceptuale:

* Accentul se pune pe dezvoltarea businessului horticol bazat pe comerțul fructelor și legumelor în stare proaspătă (83% din volumul total), deoarece piețele sunt mult mai receptive față de producția proaspătă și consumul crește pentru această direcție.

Raportul de repartizare a utilizării producției horticole în stare proaspătă include 35.9% comercializate pe piețele locale (în special majoritatea legumelor autohtone) și 47.1% din volum sunt destinate exportului

* Pentru anul de finalizare a PDH se estimează că consumul intern a producției horticole va spori cu 40.7% (va constitui 797 mii tone) și exportul va crește de 2.1 ori (va fi de 1,373 mii tone) în comparație cu anul 2017
* Sectorul de procesare este slab diversificat și va utiliza doar 16.4% în mediu din volumul tonal al producției horticole. Procesarea nu opera valoare adăugată în condițiile existente (piața sucurilor concentrate este în scădere atât a consumului cât și prețului de comercializare și celor a conservelor din legume la fel se limitează doar la porumb ți mazăre conservată).

În rol important în dezvoltarea sectorului pomicol al republicii îl are înființarea plantațiilor multianuale moderne cu aplicarea tehnologiilor intensive și cu gama sortimentală performantă, ceea ce se solicită pe piețele de export. În continuare se propune spre analiză programul de înființare a plantațiilor multianuale pe specii pomicole în Republica Moldova pentru perioada anilor 2013-2025 (2013-2017 sunt date faptice și pentru 2018-2025 sunt prognoze estimative).

**Analiza și prognoza înființării de plantații multianuale pomicole pe specii în RM, anii 2013-2025**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Specificare | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Măr | 1,392.7 | 1,124.0 | 412.0 | 377.0 | 388.0 | 250.0 | 260.0 | 280.0 | 300.0 | 320.0 | 340.0 | 360.0 | 380.0 |
| extensiv | 959.5 | 389.0 | 90.1 | 55.1 | 12.1 | 10.0 |  |  |  |  |  |  |  |
| semi-intensiv | 250.6 | 383.0 | 210.1 | 130.7 | 78.5 | 100.0 | 95.0 | 90.0 | 85.0 | 80.0 | 75.0 | 70.0 | 65.0 |
| intensiv | 86.0 | 129.0 | 53.0 | 64.2 | 102.7 | 140.0 | 165.0 | 190.0 | 215.0 | 240.0 | 265.0 | 290.0 | 315.0 |
| Păr | 59.7 | 75.0 | 25.0 | 22.0 | 14.0 | 15.0 | 16.0 | 17.0 | 18.0 | 19.0 | 20.0 | 21.0 | 22.0 |
| Gutui | 96.2 | 5.5 | 2.1 | 11.0 | 3.0 | 3.2 | 3.7 | 4.2 | 4.7 | 5.2 | 5.7 | 6.2 | 6.7 |
| **Total - sămânțoase** | **1,548.5** | **1,204.5** | **439.1** | **410.0** | **405.0** | **268.2** | **279.7** | **301.2** | **322.7** | **344.2** | **365.7** | **387.2** | **408.7** |
| Prun | 704.6 | 818.0 | 737.0 | 801.0 | 484.0 | 450.0 | 460.0 | 470.0 | 480.0 | 490.0 | 500.0 | 510.0 | 520.0 |
| Cireș | 296.4 | 167.0 | 177.0 | 289.0 | 284.0 | 290.0 | 295.0 | 300.0 | 305.0 | 310.0 | 315.0 | 320.0 | 325.0 |
| Vișin | 112.7 | 92.0 | 71.5 | 115.0 | 130.0 | 135.0 | 145.0 | 155.0 | 165.0 | 175.0 | 185.0 | 195.0 | 205.0 |
| Cais | 321.0 | 189.0 | 123.0 | 131.0 | 188.0 | 220.0 | 240.0 | 260.0 | 280.0 | 300.0 | 320.0 | 340.0 | 360.0 |
| Persic + nectarine | 88.5 | 59.0 | 46.3 | 14.0 | 12.0 | 15.0 | 18.0 | 21.0 | 24.0 | 27.0 | 30.0 | 33.0 | 36.0 |
| **Total - sâmburoase** | **1,523.2** | **1,325.0** | **1,154.8** | **1,350.0** | **1,098.0** | **1,110.0** | **1,158.0** | **1,206.0** | **1,254.0** | **1,302.0** | **1,350.0** | **1,398.0** | **1,446.0** |
| Nuc | 530.9 | 1,042.0 | 940.0 | 1,193.0 | 689.0 | 700.0 | 714.0 | 728.3 | 742.8 | 757.7 | 772.9 | 788.3 | 804.1 |
| Migdal | 42.5 | 8.0 | 24.0 | 17.0 | 36.0 | 40.0 | 45.0 | 50.0 | 55.0 | 60.0 | 65.0 | 70.0 | 75.0 |
| Alun | 0.0 | 85.7 | 75.0 | 104.0 | 200.0 | 205.0 | 215.3 | 226.0 | 237.3 | 249.2 | 261.6 | 274.7 | 288.5 |
| **Total - nucifere** | **573.3** | **1,135.7** | **1,039.0** | **1,314.0** | **925.0** | **945.0** | **974.3** | **1,004.3** | **1,035.2** | **1,066.9** | **1,099.5** | **1,133.0** | **1,167.5** |
| **Pomușoare** |  |  |  | **91.3** | **111.0** | **115.0** | **123.1** | **131.7** | **140.9** | **150.7** | **161.3** | **172.6** | **184.7** |
| **Struguri de masă** | **541.0** | **348.0** | **1,998.0** | **294.0** | **653.0** | **650.0** | **663.0** | **676.3** | **689.8** | **703.6** | **717.7** | **732.0** | **746.6** |
| **Total - pomicultură** | **4,186.0** | **4,013.2** | **4,630.9** | **3,368.0** | **3,081.0** | **2,973.2** | **3,075.0** | **3,187.8** | **3,301.6** | **3,416.7** | **3,532.8** | **3,650.2** | **3,768.9** |

Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

Pentru dezvoltarea durabilă a sectorului pomicol este important să se analizeze consumul și exporturile pentru piețele strategice de export, deoarece concurența este foarte pronunțată și doar la asigurarea unei competitivități sporite ale fructelor și legumelor va fi posibil de exportat producție.

Totodată, pentru sectorul fructelor sâmburoase (în special cireșe, vișine, caise), culturi nucifere, culturi bacifere și struguri de masă se constată o creștere continuă a consumului pe piețele regionale și acest aspect impune concentrarea atenției pe dezvoltarea cantitativă și nu în ultimul rând calitativă a acestor sub-sectoare.

În următorul tabel se propune spre analiză principalii indicatori de dezvoltare a sectorului horticol autohton pentru anii 2013-2025.

**Prognoza dezvoltării sectorului horticol în RM, anii 2013-2025**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specificare** | **Anii** | | | | | | | | | | | | | **A. 2025 față de 2017, %** |
| **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** |
| Suprafața - specii sămânțoase, mii ha | 66.3 | 59.2 | 65.3 | 62.1 | 60.4 | 58.2 | 56.0 | 53.7 | 51.3 | 48.7 | 46.4 | 44.2 | 42.1 | 69.8% |
| Producția - specii sămânțoase, mii t | 313.5 | 376.5 | 316.0 | 419.1 | 495.7 | 623.0 | 581.7 | 635.2 | 680.9 | 722.4 | 765.4 | 809.9 | 855.8 | 172.6% |
| Recolta sămânțoase, t/ha | 5.6 | 7.9 | 5.5 | 7.5 | 8.8 | 11.2 | 10.7 | 12.1 | 13.6 | 15.2 | 16.9 | 18.9 | 21.0 | 239.3% |
| Suprafața - specii sâmburoase, mii ha | 41.1 | 36.2 | 42.0 | 42.2 | 42.5 | 42.4 | 42.0 | 41.9 | 42.0 | 42.2 | 42.4 | 42.7 | 43.1 | 101.4% |
| Producția - specii sâmburoase, mii t | 91.8 | 102.3 | 153.8 | 153.3 | 143.0 | 160.3 | 173.5 | 198.3 | 228.1 | 257.8 | 284.4 | 313.5 | 345.1 | 241.3% |
| Recolta sâmburoase, t/ha | 3.3 | 3.5 | 4.3 | 4.2 | 3.8 | 4.4 | 4.7 | 5.3 | 6.0 | 6.7 | 7.3 | 8.0 | 8.8 | 232.9% |
| Suprafața - struguri de masă, mii ha | 19.2 | 20.5 | 19.9 | 19.9 | 19.5 | 19.4 | 19.4 | 19.5 | 19.6 | 19.8 | 20.0 | 20.3 | 20.7 | 106.3% |
| Producția - struguri de masă, mii t | 87.0 | 94.4 | 84.7 | 86.7 | 108.7 | 101.4 | 115.6 | 143.9 | 148.3 | 158.4 | 169.0 | 180.4 | 192.7 | 177.3% |
| Recolta struguri de masă, t/ha | 5.0 | 5.1 | 4.7 | 4.7 | 5.9 | 5.9 | 6.8 | 7.9 | 8.2 | 8.7 | 9.2 | 9.7 | 10.2 | 171.9% |
| Suprafața - culturi nucifere, mii ha | 14.0 | 24.2 | 25.2 | 27.2 | 29.0 | 29.9 | 30.8 | 31.8 | 32.8 | 33.8 | 34.8 | 35.9 | 37.0 | 127.6% |
| Producția - culturi nucifere, mii t | 12.5 | 13.1 | 11.0 | 13.8 | 18.5 | 22.9 | 25.2 | 27.4 | 30.0 | 33.0 | 36.3 | 39.5 | 42.5 | 229.7% |
| Recolta nucilor, t/ha | 2.1 | 0.9 | 0.7 | 0.8 | 0.9 | 1.3 | 1.3 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 179.6% |
| Suprafața - culturi bacifere, mii ha | 1.1 | 2.7 | 3.0 | 3.1 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.7 | 101.7% |
| Producția - culturi bacifere, mii t | 1.7 | 5.4 | 4.7 | 9.5 | 10.0 | 11.2 | 13.2 | 15.4 | 17.7 | 20.2 | 22.8 | 25.6 | 28.4 | 283.5% |
| Recolta culturi bacifere, t/ha | 2.1 | 0.9 | 0.7 | 0.8 | 0.9 | 1.3 | 1.3 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 179.6% |
| Suprafața - legume, mii ha | 63.1 | 116.1 | 123.2 | 95.7 | 88.1 | 88.1 | 88.2 | 88.2 | 88.3 | 88.3 | 88.3 | 88.4 | 88.4 | 100.4% |
| Producția - legume, mii ha | 346.5 | 374.1 | 300.4 | 359.8 | 366.0 | 448.1 | 507.7 | 575.4 | 652.3 | 739.9 | 839.4 | 952.7 | 1,081 | 295.5% |
| Recolta legume, t/ha | 5.5 | 3.2 | 2.4 | 3.8 | 4.2 | 5.1 | 5.8 | 6.5 | 7.4 | 8.4 | 9.5 | 10.8 | 12.2 | 294.4% |
| **Suprafața total - horticultura, mii ha** | **205** | **259** | **279** | **250** | **243** | **242** | **240** | **239** | **237** | **236** | **236** | **235** | **235** | **96.7%** |
| **Producția total - horticultura, mii t** | **853** | **966** | **871** | **1,042** | **1,142** | **1,367** | **1,417** | **1,596** | **1,757** | **1,932** | **2,117** | **2,322** | **2,546** | **223.0%** |
| **Recolta la hectar - horticultura, t/ha** | **5.0** | **4.3** | **3.5** | **4.7** | **5.2** | **6.3** | **6.5** | **7.3** | **8.1** | **8.9** | **9.8** | **10.8** | **11.8** | **226.4%** |

Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

Analiza prognozei de dezvoltarea a sectorului horticol al RM, conchidem un trend pozitiv de creștere a volumului producției horticole, deoarece la bază vor fi modernizarea / aplicarea tehnologiilor moderne de producere și sporirea productivității sectorului la o unitate de suprafață. (informații detaliate pentru fiecare ramură horticolă se anexează – Anexa XXXX - XXXX)

Un lucru pozitiv în dezvoltarea sectorului horticol este faptul, că introducerea subvenționării defrișării plantațiilor multianuale a stimulat reducerea suprafețelor cu pârloagă și introducerea lor în cultură pentru alte culturi. Totodată, această reducere a suprafețelor cultivate cu livezi și vii (din contul plantațiilor multianuale îmbătrânite) a permis îmbunătățirea evidenței statistice în pomicultură și viticultură și creșterii productivității în general pe sector.

În baza tendințelor pozitive de dezvoltarea a sectorului horticol autohton sunt atribuite următoarele rezultate specifice sub-sectoarelor componente ale businessului horticol:

1. *Sub-sectorul de fructe sămânțoase* – suprafața cultivată va continua să se reducă și la finalizarea PDH va constitui cca. 42.1 mii hectare, care este dominat de ramura de producere a merelor ceea ce constituie 92.8%. Schimbările calitative cum este modernizarea tehnologiilor, gamei sortimentale și doar pe sporirea gradului de intensivitate va permite sporirea constantă a recoltelor și în final se estimează, că volumul producerii de fructe sămânțoase crește cu 72.6% (360 mii tone) în anul 2025 în comparație cu anul 2017. Important este faptul, că ramura perelor nu este dezvoltată în modul cuvenit, iar piața de comercializare a perelor este una de perspectivă și cu un consum în creștere constant. (Anexa XXX)
2. *Sub-sectorul de fructe sâmburoase* – suprafața cultivată va continua să se mărească nesemnificativ și la finalizarea PDH va constitui cca. 43.1 mii hectare, care este dominat de ramura de producere a prunelor 52.9%. Fructele sâmburoase se bucură de o cerere mai sporită pe piețele regionale și consumul anual este în creștere. În perioada anilor 2010-2017 în RM s-a plantat suprafețe considerabile cu specii sâmburoase, ceea ce va contribui ca volumul producerii de fructe sâmburoase să sporească cu 141.3% (202 mii tone) în anul 2025 în comparație cu anul 2017. Toți actorii din lanțul valoric al fructelor sâmburoase trebuie să conștientizeze faptul, că ramura cireșelor, vișinelor și caiselor poate fi intensificată producerea autohtonă, deoarece piața de comercializare pentru fructele date este una de perspectivă și cu un consum în creștere constant. (Anexa XXX)
3. *Sub-sectorul de struguri de masă* – suprafața cu vie soiuri de masă va crește neesențial și către anul 2025 va constitui cca. 20.73 mii hectare. Soiul Moldova este preponderent cultivat (cca. 80% și în ultimii 5 ani s-a planta peste 90% doar Moldova). Strugurii de masă autohtoni se bucură de o cerere sporită și consumul anual este în creștere. În perioada 2012-2017 în RM s-a plantat suprafețe considerabile cu struguri de masă, ceea ce va facilita creșterea producției de struguri de masă cu 77.3% (84 mii tone) în anul 2025 în comparație cu anul 2017. Soiul de masă Moldova este solicitat pe piețe, dar este riscant să se pună miza sub-sectorului dat doar pe el și trebuie de diversificat gama sortimentală cu soiuri albe solicitate pe piață. (Anexa XXX)
4. *Sub-sectorul culturilor nucifere* – cunoaște o dezvoltare rapidă reieșind din tendințele pe piața mondială, iar suprafața cu culturi nucifere crește rapid și către anul 2025 va constitui cca. 37.02 mii hectare (inclusiv pe rod 25.18 ha, ceea ce va constitui un spor cu 42.2%). Nucul este preponderent cultivat. Producția de nuci se bucură de o cerere sporită și consumul anual este în creștere. În perioada 2014-2017 în RM s-a plantat suprafețe considerabile cu culturi nucifere (anual peste o mie de hectare), ceea ce va facilita creșterea producției de nuci cu 129.7% (239.99 mii tone) în anul 2025 în comparație cu anul 2017. Alunul este solicitat pe piețe, dispunem de condiții necesare pentru cultivare și este necesar de diversificat producerea. (Anexa XXX)
5. *Sub-sectorul culturilor bacifere* – tendințele globale privind piața pomușoarelor au favorizat dezvoltarea rapidă a cultivării arbuștilor fructiferi și căpșunului. Culturile bacifere de bază sunt căpșunul, zmeura / mure, dar sunt cultivate și alte culturi de nișe (cătina, măcieșul, coacăza, aronia). Pomușoarele se bucură de o cerere sporită (sunt primele fructe) și consumul anual este în creștere (piața se dezvoltă dinamic). Modernizarea tehnologiilor și sporirea intensivității sunt măsurile necesare de implementat în sub-sector, ceea ce va facilita creșterea producției de bacifere cu 183.5% (18 mii tone) către anul 2025 în comparație cu anul 2017. Dezvoltarea sectorului poate fi extinsă și implementată mult mai rapid, dar sunt necesare sorturi performante, care permit manipulare post-recoltare mai eficientă, dezvoltarea infrastructurii post-recoltare și diversificarea piețelor / canalelor de utilizare, deoarece sunt producții ușor alternabile și necesită dezvoltarea în complex al lanțului valoric. (Anexa XXX)
6. *Sub-sectorul legumelor* – include două componente de bază (i) producerea legumelor în câmp deschis (destinat preponderent procesare și comercializare pe piețele locale) și (ii) spații protejate (re-tal și export). Pentru sub-sectorul dat se constată o balanță comercială negativă, deoarece pentru perioada rece a anului nu putem asigura necesarul cu toată gama de legume și sunt nișe pe piețe care nu sunt acoperite pe deplin cu legume autohtone (usturoi, țelina, praj, broccoli, conopidă, etc.). Legumele se bucură de o cerere sporită și consumul anual este în creștere (piața se dezvoltă dinamic). Un lucru important este asigurarea competitivității sectorului prin modernizarea tehnologiilor și sporirea recoltelor la hectar pentru legume. Autorii programului estimează și constată intensificarea producerii și roadei la hectar, ceea ce va contribui la creșterea producției de legume cu 195.5% (716 mii tone) către anul 2025 în comparație cu anul 2017. Această va permite să exportăm mai mult producției de legume și ca rezultat să avem o balanță comercială pozitivă. (Anexa XXX)

Un imperativ important în dezvoltarea durabilă a sectorului de fructe este asigurarea trendului în creștere a capacităților de depozitare și păstrare a producției horticole, care trebuie să se în scrie în trendul destul de rapid al creșterii volumului producției de fructe în RM.

**Dinamica prognozării dezvoltării capacităților de depozitare a producției de fructe în frigidere în RM, ani 2017-2025**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Specificare** | **Anii** | | | | | | | | | **Struc-tura, %** |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Păstrarea fructelor sâmburoase în frigidere, mii t | 165.0 | 174.2 | 209.6 | 241.0 | 271.5 | 302.2 | 327.5 | 354.3 | 427.1 | 71.2% |
| Acoperire fructe sâmburoase cu frigidere din volum total, % | 33.3% | 28.0% | 36.0% | 37.9% | 39.9% | 41.8% | 42.8% | 43.7% | 49.9% | X |
| Păstrarea fructelor sâmburoase în frigidere, mii t | 32.00 | 35.00 | 40.00 | 45.00 | 50.00 | 55.00 | 60.00 | 65.00 | 70.00 | 13.0% |
| Acoperire fructe sâmburoase cu frigidere din volum total, % | 22.4% | 21.8% | 23.1% | 22.7% | 21.9% | 21.3% | 21.1% | 20.7% | 20.3% | X |
| Păstrarea struguri de masă în frigidere, mii t | 32.20 | 35.50 | 43.46 | 56.24 | 60.82 | 67.93 | 72.48 | 79.09 | 88.22 | 15.4% |
| Acoperire struguri de masă cu frigidere din volum total, % | 29.6% | 35.0% | 37.6% | 39.1% | 41.0% | 42.9% | 42.9% | 43.8% | 45.8% | X |
| Păstrarea fructelor bacifere în frigidere, mii t | 0.3 | 0.40 | 0.73 | 1.09 | 1.48 | 1.89 | 2.33 | 2.80 | 3.30 | 0.4% |
| Acoperire fructe bacifere cu frigidere din volum total, % | 3.0% | 3.6% | 5.6% | 7.1% | 8.3% | 9.4% | 10.2% | 10.9% | 11.6% | X |
| **Total păstrat producție de fructe în frigidere, mii tone** | **229.5** | **245.1** | **293.8** | **343.4** | **383.8** | **427.0** | **462.3** | **501.1** | **588.6** | **100.0%** |

Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

Dezvoltarea armonioasă a sectorului de fructe în RM pentru perioada 2017-2025 trebui să include asamblarea de capacități frigorifice adiționale în cantitate de 360 mii tone. Acest volum este o necesitate minimă pentru dezvoltarea durabilă și fără perturbări când piețele sunt supra-încărcate cu fructe și este necesar de reeșalonat exporturile pentru lunile reci ale anului. Aceste aspecte sunt în special pronunțate pentru sub-sectorul de producere a merelor, strugurilor și prunelor, care necesită a fi depozitate în depozite frigorifice și devine o necesitate vitală pentru a putea concura și a avea o competitivitate pe piețele de export.

**Estimarea impactului pentru horticultură în RM, ani 2019-2025**

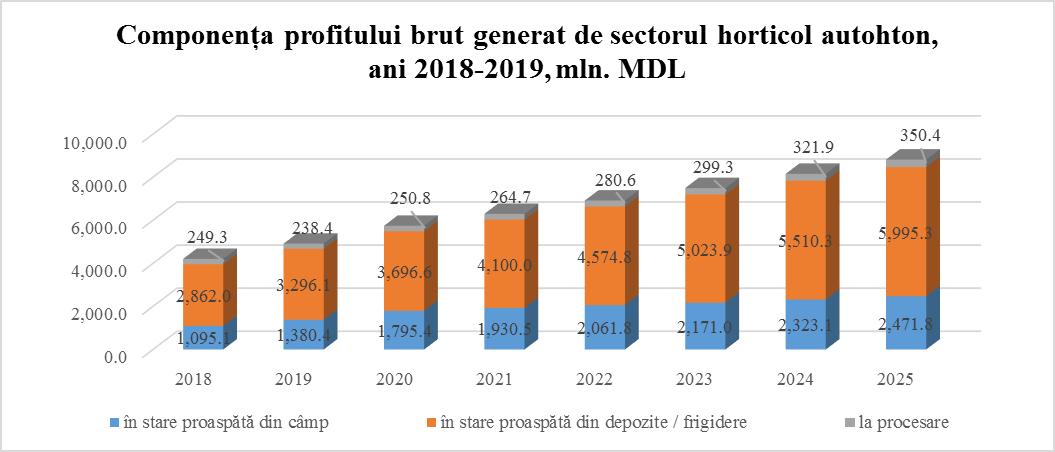


Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

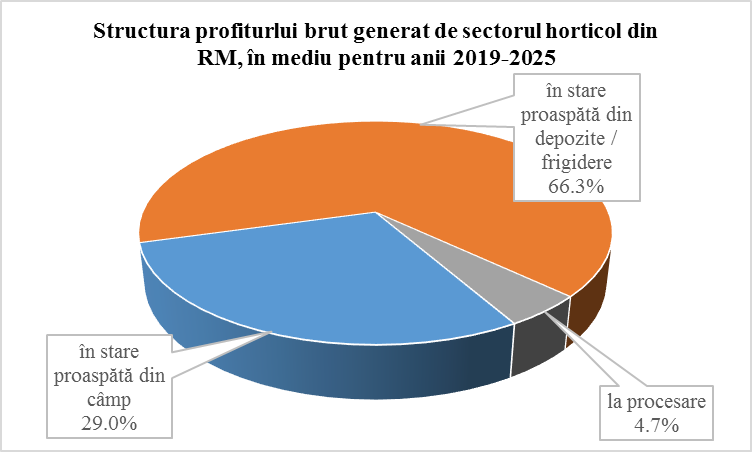
Indiscutabil este faptul, sectorul horticol autohton este un sector complex și constituit din mulți actori, care sunt implicați de la producere (entități agricole producătoare de materie primă) și agenți economice care dezvoltă operațiile post-recoltare sau facilitează crearea de valoare adăugată.

Facilitarea dezvoltării și modernizării sectorului horticol din Republica Moldova prin compensarea investițiilor prin acordarea de subvenții este important de implementat și de accelerat în special investițiile în operații post-recoltare, deoarece permite crearea de avantaje competitive pentru fructe și legume și de a concura pe piețele de export. Totodată, pentru subvențiile debursate la dezvoltarea sectorului horticol se estimează, că în mediu se obține suplimentar 12.66 lei, ceea ce este estrem de important pentru țară și pentru dezvoltarea zonelor rurale.

Sectorul horticol este unul de bază pentru crearea locurilor de muncă în zonele rurale în comparație cu alte ramuri ale agriculturii extensive (culturi de câmp). În dependență de gama sortimentală, de soiurile de fructe și legume cultivate permite de a asigura un conveier de recoltarea și utilizare cât mai uniformă a forței de muncă pe parcursul anului. Promulgarea Legii privind angajații zilieri va facilita perfecționarea raportului dintre producători și muncitori, iar anual pentru asigurarea activității operaționale în sectorul horticol, care estimativ permite populației de la sate să diversifice câștigurile cu peste 6 miliarde de lei, ceea ce este important pentru oamenii de la sate, reducerea migrației și dezvoltarea durabilă a satelor moldovenești.



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

Reieșind din tendințele de dezvoltarea a sectorului horticol din ultimii ani și prognoză pentru următorii șapte ani, se estimează dublarea profitului brut obținut, unde ponderea cea mai mare îi revine la comerțul fructelor și legumelor în stare proaspătă 95.3% (inclusiv din depozite frigorifice 66.3% în lunile reci ale anului, când prețurile sunt mult mai avantajoase).

Procesarea și comercializarea produselor industriei alimentare nu generează profituri considerabile, dar nu trebuie neglijat dezvoltarea și diversificarea produselor procesate, deoarece permite de a utiliza fructele și legumele necondiționate pentru consum în stare proaspătă.

# PROCEDURILE DE MONITORIZARE, EVALUARE ŞI RAPORTARE

# Anexe

**Anexa XXXX**

**Prognoza dezvoltării sectorului fructe sămânțoase în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Prognoza balanței de utilizare pentru fructe sămânțoase în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Dezvoltarea sectorului pentru fructe sămânțoase în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Estimarea impactului pentru fructe sămânțoase în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Anexa XXXX**

**Prognoza dezvoltării sectorului fructelor sâmburoase în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Prognoza balanței de utilizare pentru fructe sâmburoase în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Dezvoltarea sectorului pentru fructe sâmburoase în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Estimarea impactului pentru sectorul fructe sâmburoase în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Anexa XXX**

**Prognoza dezvoltării sectorului struguri de masă în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Prognoza balanței de utilizare pentru struguri de masă în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Dezvoltarea sectorului pentru struguri de masă în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Estimarea impactului pentru sector struguri de masă în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Anexa XXX**

**Prognoza dezvoltării sectorului culturi nucifere în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Prognoza balanței de utilizare pentru nuci în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Dezvoltarea sectorului pentru culturi nucifere în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Estimarea impactului pentru sector nucilor în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Anexa XXX**

**Prognoza dezvoltării sectorului culturi bacifere în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Prognoza balanței de utilizare pentru bacifere în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Dezvoltarea sectorului pentru culturi bacifere în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Estimarea impactului pentru sectorul bacifer în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Anexa XXX**

**Prognoza dezvoltării sectorului de legume în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Prognoza balanței de utilizare pentru legume în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Dezvoltarea sectorului pentru legume în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

**Estimarea impactului pentru legume în RM, ani 2019-2025**



Sursa: în baza datelor BNS și calculelor grupului de autori

1. Rabobank – materialele analitice și studii sectoriale din domeniul horticol [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)